

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

教学督导评课之四维度	1
切实减负增效 落实督导评估长牙齿	5
新一轮审核评估七问	7

● 他山之石

郑州大学本科教学质量保障体系	11
----------------------	----

● 督评简讯

学校召开审核评估任务布置会	14
我校召开 2022 届校级督察员聘任会	14
十月份教学督导及信息员反馈情况	15

第 1 期 (总第 1 期)

2022 年 12 月 6 日

教学督导评课之四维度

评课的标准和而不同，我们可从四个维度、20个视角和68个问题来审视教学督导过程中的评课活动。

一、学生学习的维度

1. 准备的视角

1. 学生课前准备了什么？是怎样准备的？2. 准备得怎么样？有多少学生作了准备？3. 学优生、学困生的准备习惯怎么样？

2. 倾听的视角

4. 有多少学生能倾听老师的讲课？能倾听多少时间？5. 有多少学生能倾听同学的发言？6. 倾听时学生有哪些辅助行为（记笔记/查阅/回应）？有多少人？

3. 互动的视角

7. 有哪些互动行为？学生的互动能为目标达成提供帮助吗？8. 参与提问/回答的人数、时间、对象、过程、质量如何？9. 参与小组讨论的人数、时间、对象、过程、质量如何？10. 参与课堂活动（个人/小组）的人数、时间、对象、过程、质量如何？11. 学生的互动习惯怎么样？出现了怎样的情感行为？

4. 自主的视角

12. 学生可以自主学习的时间有多少？有多少人参与？学困生的参与情况怎样？13. 学生自主学习形式（探究/记笔记/阅读/思考）有哪些？各有多少人？14. 学生的自主学习有序吗？学生有无自主探究活动？学优生、学困生情况怎样？15. 学生自主学习的质量如何？

5. 达成的视角

16. 学生清楚这节课的学习目标吗？17. 预设的目标达成有什么证据（观点/作业/表情/板演/演示）？有多少人达成？18. 这节课生成了什么目标？效果如何？

二、教师教学的维度

■ 理论前沿 ■

6. 环节的视角

19. 由哪些环节构成？是否围绕教学目标展开？ 20. 这些环节是否面向全体学生？ 21. 不同环节/行为/内容的时间是怎么分配的？

7. 呈现的视角

22. 怎样讲解？讲解是否有效（清晰/结构/契合主题/简洁/语速/音量/节奏）？ 23. 板书怎样呈现的？是否为学生学习提供了帮助？ 24. 媒体怎样呈现的？是否适当？是否有效？ 25. 动作（如实验/动作/制作）怎样呈现的？是否规范？是否有效？

8. 对话的视角

26. 提问的对象、次数、类型、结构、认知难度、候答时间怎样？是否有效？ 27. 教师的理答方式和内容如何？有哪些辅助方式？是否有效？ 28. 有哪些话题？话题与学习目标的关系如何？

9. 指导的视角

29. 怎样指导学生自主学习（阅读/作业）？是否有效？ 30. 怎样指导学生合作学习（讨论/活动/作业）？是否有效？ 31. 怎样指导学生探究学习（实验/课题研究/作业）？是否有效？

10. 机智的视角

32. 教学设计有哪些调整？为什么？效果怎么样？ 33. 如何处理来自学生或情景的突发事件？效果怎么样？ 34. 呈现了哪些非言语行为（表情/移动/体态语）？效果怎么样？ 35. 有哪些具有特色的课堂行为（语言/教态/学识/技能/思想）？

三、课程性质的维度

11. 目标的视角

36. 预设的学习目标是什么？学习目标的表达是否规范和清晰？ 37. 目标是根据什么（课程标准/学生/教材）预设的？是否适合该班学生？ 38. 在课堂中是否生成新的学习目标？是否合理？

12. 内容的视角

39. 教材是如何处理的（增/删/合/立/换）？是否合理？40. 课堂中生成了哪些内容？怎样处理？41. 是否凸显了本学科的特点、思想、核心技能以及逻辑关系？42. 容量是否适合该班学生？如何满足不同学生的需求？

13. 实施的视角

43. 预设哪些方法（讲授/讨论/活动/探究/互动）？与学习目标适合度？44. 是否体现了本学科特点？有没有关注学习方法的指导？45. 创设了什么样的情境？是否有效？

14. 评价的视角

46. 检测学习目标所采用的主要评价方式是什么？是否有效？47. 是否关注在教学过程中获取相关的评价信息（回答/作业/表情）？48. 如何利用所获得的评价信息（解释/反馈/改进建议）？

15. 资源的视角

49. 预设了哪些资源（师生/文本/实物与模型/实验/多媒体）？50. 预设资源的利用是否有助于学习目标的达成？51. 生成了哪些资源（错误/回答/作业/作品）？与学习目标达成的关系怎样？52. 向学生推荐了哪些课外资源？可得到程度如何？

四、课堂文化的维度

16. 思考的视角

53. 学习目标是否关注高级认知技能（解释/解决/迁移/综合/评价）？54. 教学是否由问题驱动？问题链与学生认知水平、知识结构的关系如何？55. 怎样指导学生开展独立思考？怎样对待或处理学生思考中的错误？56. 学生思考的人数、时间、水平怎样？课堂气氛怎样？

17. 民主的视角

57. 课堂话语（数量/时间/对象/措辞/插话）是怎么样的？58. 学生参与课堂教学活动的人数、时间怎样？课堂气氛怎样？59. 师生行为（情境设置/叫答机会/座位安排）如何？学生间的关系如何？

■ 理论前沿 ■

18. 创新的视角

60. 教学设计、情境创设与资源利用有何新意？61. 教学设计、课堂气氛是否有助于学生表达自己的奇思妙想？如何处理？62. 课堂生成了哪些目标/资源？教师是如何处理的？

19. 关爱的视角

63. 学习目标是否面向全体学生？是否关注不同学生的需求？64. 特殊（学习困难、残障、疾病）学生的学习是否得到关注？座位安排是否得当？65. 课堂话语（数量/时间/对象/措辞/插话）、行为（叫答机会/座位安排）如何？

20. 特质的视角

66. 该课体现了教师哪些优势（语言风格/行为特点/思维品质）？67. 整堂课设计是否有特色（环节安排/教材处理//导入/教学策略/学习指导/对话）？68. 学生对该教师教学特色的评价如何？

切实减负增效 落实督导评估长牙齿

（国家督学、北京交通大学校长 王稼琼）

高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系和教育督导的重要组成部分。2020年，中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“切实减轻基层和学校负担”、“提高教育督导针对性和实效性”等要求。教育部出台《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，在评估减负增效和方式方法创新等方面，具有以下三大特点：

一、评估定力更加坚定

教育评价事关教育发展方向有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。习近平总书记高度重视教育评价改革，作出一系列重要指示批示，特别是在全国教育大会上进行了集中论述，要求健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。总书记的重要指示批示精神，为评估工作提供了根本遵循；《高等教育法》第四十四条明确要求，教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估，为评估工作提供了制度依据；10年评估实践证明，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，评估工作成为推动事业发展的有效手段，是推动高等教育持续进步的有效举措。

二、评估负担持续减轻

新一轮审核评估按照不打扰正常教学秩序的总体要求，在评估时力求教学管理人员少负担、普通教师零负担，对高校本科教育教学工作进行全面、系统、精准把脉。

一是评估重点更加突出。强调以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，将党的领导、思政教育、学生发展、师德师风、质量保障能力等中央关心、社会关注、群众关切的内容，以及高校改革发展的核心任务要求作为评估重点，引导高校把牢社会主义办学方向、“五育并举”培养时代新人。

二是评估方式更加优化。实行线上线下评估“一体化”融合评价，专家组在线上

■ 理论前沿 ■

完成高校评估材料审读及需入校印证问题的总结提炼工作，形成线上评估意见，精简入校考察专家人数、天数、环节；专家组入校考察坚持问题导向，直奔现场、直面主题，以明快、高效的节奏完成评估工作，不影响高校正常教学秩序。

三是评估技术更加先进。用好“高等教育质量监测国家数据平台”，运用大数据、人工智能等信息化技术手段对国家数据平台数据进行整理分析，坚决杜绝让参评高校重复统计数据、重复编制材料，确保高校集中力量做好自评自建工作。

四是评估统筹得以落实。充分采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），对此类专业（课程）实行“免检”，坚决不搞多头评价、重复评价。

三、评估成效不断显现

新一轮审核评估非常注重取得实效，立足指导高校切实做好评估整改、提升人才培养能力，切实解决“评估最后一公里”，把督导评估“长牙齿”落实到位。

一是评估。通过开展新一轮审核评估，要系统了解、充分掌握高校本科教育教学工作实际情况，发现高校在人才培养工作中存在的问题，树好引领人才培养工作的模范标杆。

二是督导。通过开展审核评估“回头看”督导复查，确保高校对“问题清单”进行逐一整改落实并取得切实的改进和提升。

三是通报。通过向战线通报审核评估结果、督导复查结果，保持审核评估工作对高校的威慑力，让高校紧抓本科教育教学工作不放松，真正把本科教学基础地位和人才培养中心地位落到实处。

四是挂钩。通过把审核评估结果、督导复查结果与本科招生计划、新设本科专业备案等资源配置手段挂钩，让高校深切认识到本科教育的重要性，本科不牢地动山摇，对高校办学行为形成有效约束。

五是问责。通过对突破办学规范、办学条件底线和评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校负责人进行约谈问责，倒逼高校主要负责人必须率领领导班子成员和全校教职员工把人才培养作为一切工作的初心和使命，尽职尽责，为党和国家培养优秀人才。

新一轮审核评估从评估流程设计到评估结果使用全面做好做实减负增效，切实让审核评估工作更好地为战线所接受、所认可，发挥审核评估作为政府监督高校办学重要抓手的应有作用，切实把教育督导“长牙齿”落到实处。

新一轮审核评估七问

2022年3月18日教育部高等教育教学评估中心通过网络形式开展了新一轮审核评估实施指导答疑活动，共895家单位参与。本次选择七个大家关心的问题，提供给大家学习参考。

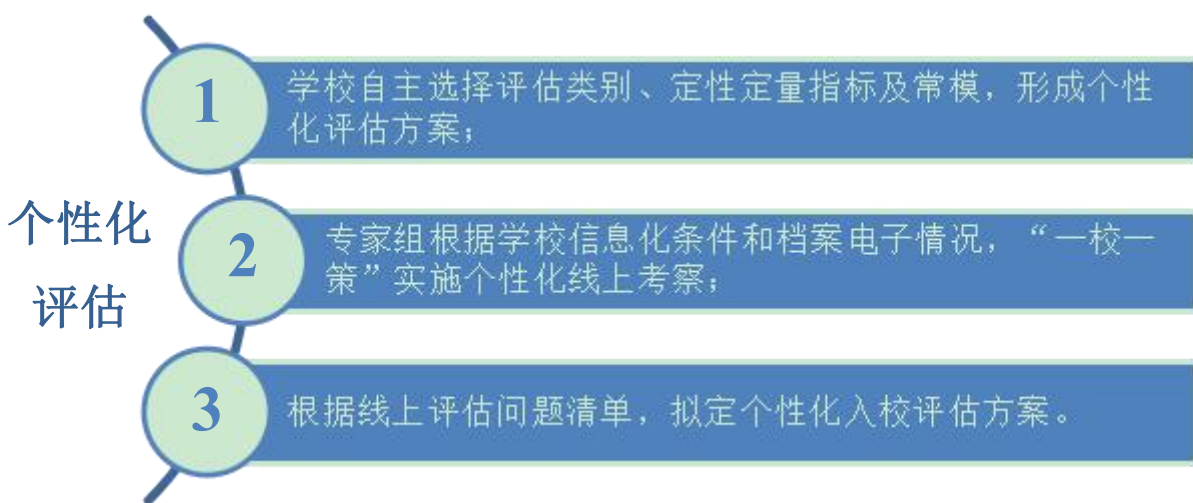
一、新一轮审核评估有哪些主要变化？

1. 导向变化。新一轮审核评估要求导向鲜明，突出高校要坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，严把高校办学方向。

2. 内涵变化。从上轮“教学工作评估”到新一轮“教育教学评估”审核评估的内涵和外延发生了重大变化，新一轮审核评估突出教育和教学相结合，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向和持续改进；引导构建“三全育人”格局，强化教育教学内涵建设和质量文化。

3. 质量共同体。新一轮审核评估强调质量共同体意识，本质是教育行政部门、评估单位、评估专家围绕人才培养质量与能力对学校的“会诊”，目的在于发现学校真正的闪光点和存在的问题并督促学校整改提高。

二、新一轮审核评估的“个性化”体现在哪些方面？



■ 理论前沿 ■

三、新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新？

增设 线上评估

评估增加线上评估环节，考察不受时空限制，考察更加全面、深入。

实现 评估分类

实现评估分类和“一校一案”——学校可自主选择评估类别、考察指标和常模。

优化 评估流程

精简入校评估专家人数、天数、环节；尊重专家自由裁量权和学校自主选择权，专家根据学校实际和线上评估情况与学校实际和线上评估情况与学校一起制定“个性化”入校考察方案。

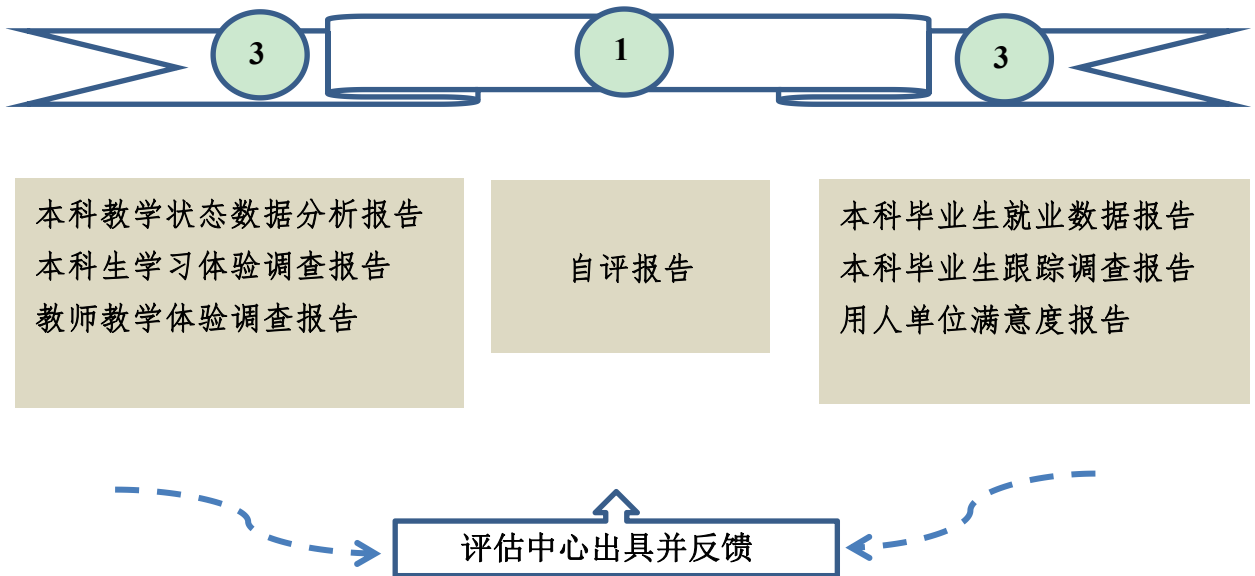
构建 多元评价

新一轮审核评估构建了“1+3+3”校内外综合评价体系，评估手段更加立体多元化、评估结果更加客观准确。

四、新一轮审核评估重点关注哪些“红线”要求？

新一轮审核评估强调对立德树人和思政教育成效的评估，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。要求高校自评报告和专家组审核评估报告将立德树人情况作为必答题。指标体系中增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置,教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。

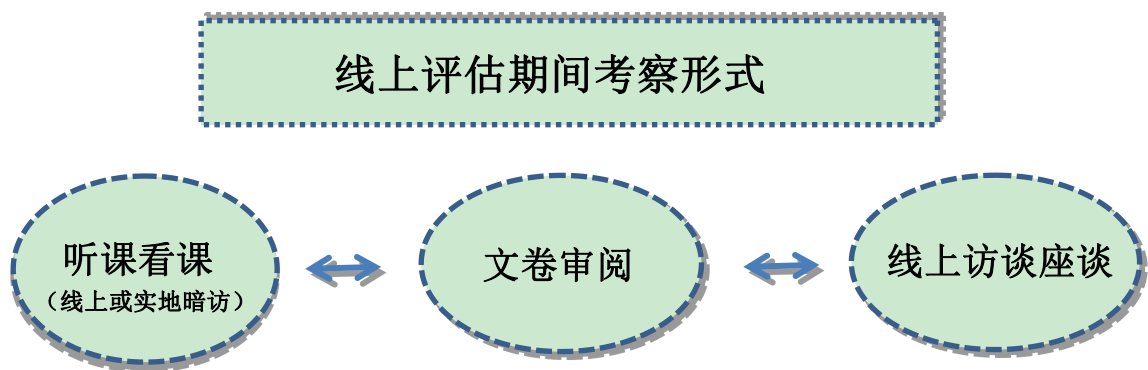
五、什么是“1+3+3” 校内外综合评价体系？



自评报告由参加评估学校撰写，其他6份报告由评估中心出具并反馈给学校，是评估专家考察我校的重要材料，同时也是学校完善内部质量保障体系的重要参考。

六、线上评估如何开展？

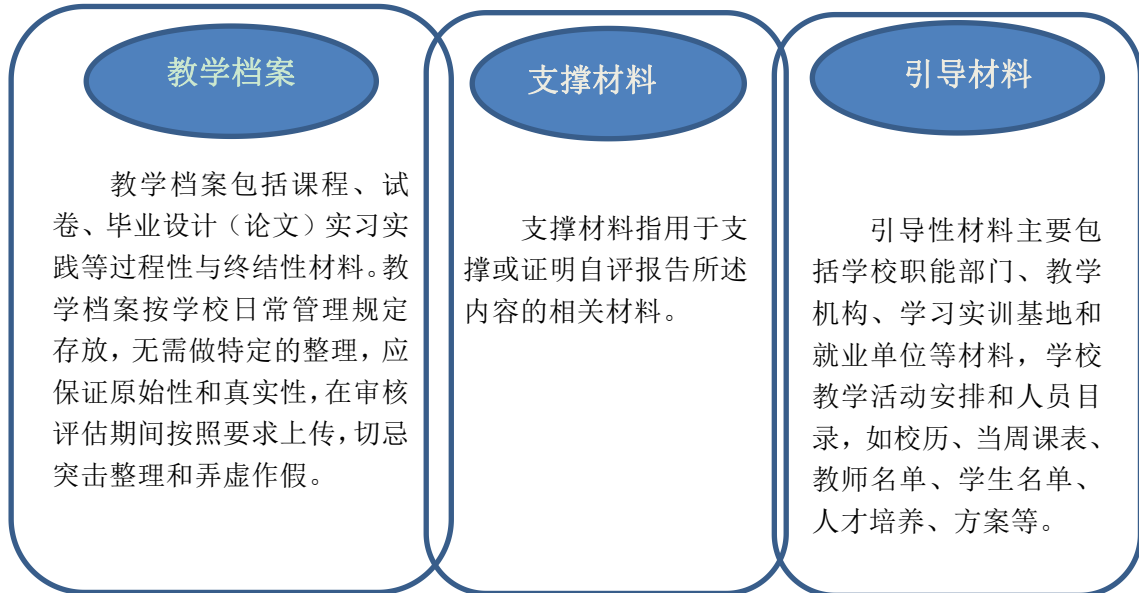
线上评估期间,考察形式主要包括听课看课(线上听课看课或实地暗访)、文卷审阅、线上访谈等形式。专家组既会根据学校信息化条件开展线上听课看课，也可安排专家入校实地暗访听课，所选课程不提前通知学校。



■ 理论前沿 ■

七、学校如何准备评估相关材料？

学校应从教学档案、支撑材料和引导性材料方面三个层面来准备评估资料。



编者按：教学质量是学校生存与发展的生命线，应用型本科高校其应用技术型人才培养质量能否适应区域和社会发展的需要备受关注。构建一个规范、科学、高效、实用的教学质量监控与保障体系，以达到提高人才培养质量的目标，对于转型发展中应用型高校是必须加快推进的任务。他山之石，可以攻玉，可以站得更高、看得更远、思得更深、做得更好。希望各单位能对教学改革中的成功经验进行总结提炼，我们将在全校范围进行推广和深入。

郑州大学本科教学质量保障体系

一、质量保障体系的组织、制度建设

郑州大学本科质量保障体系组织构建：一是由校学术委员会、学位委员会、教学指导委员会、院（系）教授委员会等组成的决策与咨询机构；二是由分管教学的副校长与相关职能部门和院（系）组成的运行管理系统；三是由教学督导委员会、教务处质量监控与保障科、各院（系）教学管理人员和学生教学信息员等组成的监控系统、信息收集与反馈系统。

二、“四查”“四评”“四反馈”的教学质量保障模式

1. 四查

期初教学检查。内容包括：教师上课、补考工作、教学基本资料、教学辅助设施等准备情况；各级领导听（看）课情况等。

期中教学检查。分为两个环节：一是院（系）自查，并提交书面检查报告。二是学校层面抽查，采用听取院（系）汇报、课堂听课、问卷调查、师生座谈等多种形式。

期末教学检查。内容包括：期末考试工作的督促和检查。

专项检查。内容包括：“本科教学工程”项目建设情况、卓越计划推进情况、专业评估检查、实验室建设情况、实习基地建设情况、毕业设计（论文）进展情况、大学生创新创业训练计划项目开展情况等。

■ 他山之石 ■

2. 四评

评教。学生在规定时间内通过评教系统对本学期开设课程进行打分，并评出网上教评优秀教师。

评学。教师对授课班级学生的学习态度、学习方法和学习效果等进行评价。

评考。在期末考试期间，组织相关人员考场巡视。

评管。学校对院（系）的教学管理工作、相关职能部门的教学管理工作质量进行评估。

3. 四反馈

向校领导反馈。教学检查的结果和教学评估的情况以书面报告形式向校领导反映，供教学决策时参考。

向相关职能部门反馈。在教学检查和教学评估过程中发现的问题，如实向相关部门反馈，并对问题的解决情况跟踪落实。

向院（系）反馈。教学检查和教学评估结果向院（系）有关领导反馈。

向教师反馈。对教学检查和教学评估中涉及的教师的问题，直接或通过院（系）向相关教师反馈。

三、本科教学质量监控体系建设

教学质量监控体系有三条主线：第一条为教务处--院（系）（实习实训单位）教学管理工作人员--教师和学生；第二条为学生处--院（系）学生管理工作人员--学生，第三条为就业指导中心--院（系）学生管理工作人员校友和用人单位。

四、质量信息利用

1. 教学基本状态数据库建设

以网络管理中心为依托，建设 10 个基础性软件平台和 28 个应用软件系统，完成学校层面和 108 个专业的数据采集，建立学校、院（系）和专业数据库。

2. 质量信息统计、分析、反馈机制

质量信息收集主要有校内、校外两个渠道。校内渠道包括教学督导信息反馈、教师教学信息反馈、学生评教信息反馈以及毕业生“三个一”（一条好建议、一部好作品、一个好印象）教育活动等。校外渠道包括对校友、学生家长、实习实训单位、用人单位进行调查，或收集用人单位对学校毕业生的评价。调查结果是学校修订教

学管理制度、修缮教学设施、购置教学设备、调整授课教师、实施教学内容与教学方法改革的重要依据。

3. 质量信息公开及年度质量报告

实施质量信息公开制度，定期如实上报“高等学校办学基本情况报表”等质量信息。院（系）向学校提交年度本科教学质量报告，每年向社会公开发布《郑州大学本科教学质量报告》，接受社会和上级主管部门的监督与评价，服务学生、用人单位和社会。

■ 督评简讯 ■

学校召开审核评估任务布置会

9月6日，学校在图书馆第三会议室召开本科教育教学审核评估建设任务布置会。会议由副校长胡善风主持，学校12个教学单位和12个相关职能部门的主要负责人参加。

会议印发了《安徽文达信息工程学院教育教学审核评估工作实施方案（修订）》、《审核评估建设任务分解表》、《安徽省地方应用型高水平本科院校建设标准（修订）》和《审核评估工作导图》四份审核评估工作材料。教学质量监控与评估处负责人何长久对新一轮审核评估工作要求、审核评估建设任务与分工、审核评估工作安排进行了汇报；随后解读了《安徽省地方应用型高水平本科院校建设标准（修订）》的建设标准、内容与要点，指出了该标准与审核评估建设工作辩证统一、评建结合和以评促建的工作要求与特点。

最后，胡善风副校长结合教育部合格评估“回头看”工作中发现的普遍性问题强调，要瞄准地方应用型高水平本科院校建设目标，各职能部门和二级学院要围绕进一步规范教学管理，努力提升一流专业建设，参加工程教育专业认证；加强产教融合与校企合作，拓展校企共建设课程与共育人才渠道；强化“以赛促教、以赛促学”，提高教与学质量；推进大学英语和高等数学课程改革，满足考研学生发展需求；全面落实“五育并举”，形成体美劳教育特色；着力推进开放办学，加强国际交流。以审核评估为抓手，推进高水平本科院校建设，突出办学特色和亮点，集思广益，齐抓共管，竭尽全力做好教育教学评建工作，稳步提升学院办学水平。

我校召开2022届校级督察员聘任会

为努力打造高度认同、自下而上、全员参与的文达质量文化，依据《安徽文达信息工程学院教学督察工作规程》相关规定，经二级学院推荐、个人自荐和特别邀请选拔程序，经学校领导批准聘任董树军、左承基、张淮等25名教师为2022届校级教学督察员，聘期两年。

■ 督评简讯 ■

2022年9月28日下午，我校2022届校级督察员聘任会在图书馆第三会议室顺利召开。副校长胡善风出席了会议，全体校级督察员及教学质量监控与评估处人员参加了此次会议。会议由教学质量监控与评估处常务副处长何长久主持。

会上，何长久宣读了2022届校级督察员聘任通知，校领导为督察员代表颁发了聘任荣誉证书；教学督察组长就各督察组今后督察工作方式方法与参会人员进行了深入交流研讨；何长久汇报了新一届督察工作思路和打算。

最后，胡善风副校长就本届督察员今后工作，分别从真抓实干、及时反馈、善于总结等三个方面进行了细致的分析解读，进一步明确了督察工作内涵、工作方法及工作效益，为今后的督察工作指明了方向。

十月份教学督导及信息员反馈情况

一、理论课程组教学督导情况

理论组10月份的教学督察活动，由于放假和疫情的双重作用，督察听课活动主要集中在线上教学，线下教学活动督察数量较少。理论组督查活动，全体督察人员积极参与，能够与授课老师认真交流，取得了较好的成效。现将10月份督察活动总结如下。

（一）督导活动

理论督察组在10月份，共听课83人次。基本上涵盖了所有教学单位；被查人员也包括了教授、副教授、讲师、助教，以及新进老师。

（二）基本情况

1.教学秩序遵守严格。各位老师上课态度认真，严格遵守教学制度，按时上下课，维护正常教学秩序。线上教学，教师能够提前进入课堂，督促学生按时准备好上课。

2.教学平台使用熟练。在线上教学中，授课教师能够熟练使用各类教学平台，主要有学习通、腾讯会议、网络直播等，整体上网络顺畅，画面清晰。授课教师线上教学准备充分，教学内容熟练。

■ 督评简讯 ■

3.教学方法运用得当。授课教师能较好地灵活运用现代教学手段，精心制作课件、播放短视频，结合案例教学，通过提问、讨论，加强师生互动，调动学生学习积极性、主动性，活跃课堂氛围，提高教学效果。能够注重与学生互动，课程中会设置材料分析与练习题及时巩固已学知识。

4.注重学习方法的指导。线上教学过程中，授课教师开启摄像头授课，屏幕共享，讲解详细，且利用聊天框、QQ、微信等多种方式鼓励学生提出问题，强化教学互动交流；授课教师会时不时提问学生，检验学生听课状况和理解程度；采用讲练结合的形式，尽可能调动学生参与度。

5.突出课程思政，强调学生个性培养。结合课本中的知识，引领学生思想，对学生展开积极、正面的思政教育，帮助同学们用积极乐观的情绪面对特殊时期的学习生活，树立正确的人生观，润物无声地开展思政教学，真正做到教书育人两手抓。课程中能够根据教学内容组织学生探讨热点问题，结合现实生活解读理论，学生较感兴趣。

（三）存在的问题与建议

1.线上教学关注学生少。线上教学赛程中，个别老师语速过快，讲的多，很少提出问题，关注学生少。建议课堂上老师要结合学生学情，调整语速和教学内容，并设置适合学生的问题进行讨论，来鼓励学生参与学习活动。

2.教学资源缺乏。课程教学没有课件，有的是完全引用学校的课件，有的课程PPT字体小，图片模糊。建议加强课程资源建设。

3.线上教学平台或工具使用不熟练。有的老师未开启摄像头，有的没有录课，有的播放视频时间较长（达20分钟发上）。建议上课时开启视频，拉近师生距离，也使得线上课堂更严肃，以老师的精神面貌影响学生的精神气；增加课堂讲授环节，提高课堂效率。同时加强平台或工具使用能力培训。

4.授课内容安排不合适。部分老师讲授内容多、思路不清，学生难以理解；有的教师课堂讲授内容偏少。建议授课老师加强课堂内容设计，做好课前系统复习，课后系统总结，让学生对所学知识有较全面的认知。

5.线上教学环境存在问题。在学校内，线上教学活动手机或电脑经常掉线；校内教师没有合适的教学场所。建议加强学校信息化建设，尽可能做到在学校内容网络全覆盖。

二、实践课程组教学督导情况

根据各位督察员提交的10月份小结统计，10月份实践组共计听课43人次，如下表所示。

序号	姓名	听课人次	课程类别	课程性质
1	左承基	20	体育、会计、计算机等	实践、理论
2	李穗	5	电子、商务	实践、理论
3	冯钟林	5	会计、建筑	实践、理论
4	张方方	2	会计	实践
5	黄淑勇	6	计算机、会计、新媒体	实践、理论
6	徐强	5	智能	实践、理论

（一）共同之处

- 1.教师授课基本都比较认真，态度端正，实验设备、网络教学工具应用熟练。
- 2.教师在教学组织中能够做到课前充分准备，认真组织指导，授课中时间安排得当，目的性较强，能够按照要求逐步进行教学安排。
- 3.教师教学目标明确，能够理论联系实际，讲解专业前沿技术发展；能充分利用学习通或腾讯会议进行网上授课，熟练使用教学工具或者平台。
- 4.学生积极性高，学生到课率较高，大部分教师有较好的师生互动，从反馈的实验结果来看，学生基本上达到教学目的。

（二）发现的亮点

- 1.沈德松老师的边讲边练，每讲一个知识点停下来让学生跟着练习，稳扎稳打，教学效果较好。
- 2.刘心睿老师的自媒体运营，让学生以小组方式在抖音上直播PK，然后点评，互动效果非常好，学生积极性很高。
- 3.钟元权老师在授课加入思政教学，在线实现教书育人。

■ 督评简讯 ■

4.张玉教授《信号与系统》课程授课过程中把课程前后章节的关联讲解到位-从频域到复频域、从傅里叶变换到拉普拉斯变换，课程导入自然。公式推导过程中概念讲解清楚，易于学生理解。

5.王晓侠老师《微处理器与接口技术》课程在应用举例时引入了 Proteus 仿真，把中断的嵌套过程交代得很清楚，并对例题进行了扩展讨论，把外部中断电平触发方式和边沿触发方式的区别也讲解得透彻。

6.陈文燕老师《商务英语视听说实训（一）》课程，播放听力前，陈老师先对练习题题干进行了梳理，要求同学们带着问题认真听，有的放矢，教学上有设计。做听力练习时特别注重与学生的互动，覆盖面广。

（三）存在的共性问题

1.线上教学互动困难，老师讲课，学生闭麦，教师不知道学生到底有没有认真听课；大部分课程的互动性不好，感觉老师在“唱独角戏”。

2.平台操作类课程，操作教学很多线上无法进行，如跨境电商实训，是校内平台，教师需要远程才可以操作，操作很是不便；线上课堂教学监控困难，在互动过程中需要耗费大量的时间与学生对接，收效也甚微，课堂时间利用率不高。

3.部分年轻教师缺乏教学经验，教学设计不够合理。例如教学互动的设计、实践教学中课程讲授与学生实操的比例把控、线上实验教学过程监控等。

4.个别教师缺少教学热情，教学过程中语言平淡、毫无波澜，授课缺乏吸引力。

5.线上实验教学开展效果总体上一一般，授课教师对于学生实验过程缺乏监管。在学生实操环节基本都是“静默”状态，缺少互动、答疑和总结环节。

6.实验课程网上资源建设基本处于空白状态。在疫情防控常态化的形式下，线上实验教学不可避免。实验课程网上资源如何建设、线上实践教学如何开展，值得深思和研究。

（四）存在的个性问题

1.刘娟老师在理论和操作讲解完成后，给学生留的练习时间较长，实行教师讲一段，学生练一段效果应该会更好。

2.周旭老师理论讲解完成后留自习时间有多点，时间安排欠佳，互动不多。

3.个别老师互动性较差，对教学效果把控方面需要进一步改进。

4.线下教学时，课堂上存在个别学生玩手机现象。

三、艺体课程组教学督导情况

按照校教学督查要求，本组 10 月份别对 41 位艺体类教师进行了线上督查（含外聘 11 人）。

检查中，教师们条理清晰，深入浅出，认真负责，绝大多数老师，能抓住重点、难点对学生提问，调动学生积极性，线上通过共享屏幕，图文并茂，使用教学课件及软件，提高了观赏性和可视性。

检查中，受到各督查好评的老师有 11 位之多，从侧面反映了我院教师的敬业精神。

网课在教学形式上有优势，但也有其劣势，网络卡顿，不稳定，授课环境声和屏幕观看容易疲劳等客观因素影响教学效果，而远程对学生的监管不到位，在线率高，但学生挂机，离开课堂情况存在，另一个方面，沟通困难，互动不足，故课堂提问、测验成为老师检查学生听课与否的重要手段。

检查发现，年轻教师比中老年教师更适应线上教学，但随着网课的增多，操控电脑的差距正被慢慢填平。

四、学生教学信息反馈情况

本学期 1-9 教学周共收校级信息员周报信息反馈约 1500 条，我们针对以上所有反馈信息本着认真负责、客观公正的职业态度，进行了认真细致的疏理、归纳、处置和总结。从信息员提供的信息看，本阶段教学情况总体良好，虽然受到疫情影响，既有线下又有线上教学，但各项教学活动按计划有序推进。本阶段信息员反映在教学中表现好的教师有唐莉、何莞、张磊、余晓宇、潘薇等。

安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>