

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

新一轮审核评估：试点有何成效，后续如何推进.....	1
教师评教的五原则、四方法.....	8
教学方法的选用原则.....	10

● 他山之石

武汉传媒学院“课程思政”教学设计编制指南及方法.....	14
------------------------------	----

● 督评简讯

校内本科专业综合评估工作圆满完成.....	20
校级督导员 1-9 教学周教学督导简况.....	21
文达教学信息反馈平台已上线运行.....	24

第 1 期（总第 2 期）

2023 年 5 月 8 日

新一轮审核评估：试点有何成效，后续如何推进

在教育系统深入学习贯彻党的二十大精神之际，2022年10月26日，国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》（以下简称《通知》）。

《通知》是继去年教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），启动实施对清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院等7所高校开展新一轮审核评估试点工作之后（其中中国农业大学、衢州学院完成线上评估工作、入校评估受疫情影响延期，其他5所高校试点工作均已完成），以实际行动响应党中央号召，从工作部署层面对全国范围推进新一轮审核评估作出的总体布局安排，吹响了高校加快建设高质量教育体系、全面提升人才自主培养质量的集结号。

在此关键节点，教育部教育质量评估中心总结了新一轮审核评估试点做法、成效，并提出思考建议，以期对下一步高校开展评建改工作提供参考。

一、《方案》导向鲜明，分类施策引导高校找准定位特色发展

《方案》首次采取柔性分类方法，提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标，鼓励参评高校根据国家需求、办学使命和发展目标，进行自主选择 and 模块组合，个性定制“一校一案”，以评定向，以评促建，形成各安其位、结构合理、特色发展的高等教育新格局。

从试点实践看，柔性分类的设计有效实现了国家基本要求统一性和学校特色发展多样性的兼顾融合，从三个维度有效促进了高校合理定位和特色发展。

一是通过选择评估类型引导高校强化办学定位。选择适合学校办学定位和发展需求的评估类型，事关高校办学定位和“十四五”发展目标。第一类评估针对少数目标定位为世界一流大学的高校，突出方向性、引领性，通过重点考察一流师资、一流育人平台及培养一流拔尖创新人才所必备的质量保障能力，激励这类高校全面提升人才自主培养能力、服务世界重要人才中心和创新高地建设。第二类评估主体面向量大面广、复杂多样的地方高校，突出规范性、多样性，通过重点考察这类高校必备的教育教学要素，引导这类高校服务地方、区域经济社会发展和产业结构升级。

理论前沿

试点过程发现，高校选择评估类型的过程，就是全校对学校办学定位进行再思考再认识、凝聚共识再出发的过程。第一类试点高校以新一轮审核评估为契机，组织开展本科教育教学思想大讨论，进一步对标国家使命任务加快中国特色、世界一流大学建设。第二类试点高校结合本省份高等教育布局结构及学校改革发展需求，选择适合自己的评估类型，更加聚焦到科教融汇、产教融合，服务地方、区域经济发展的轨道上来。对此，参加试点的评估专家深有感触地指出，新一轮审核评估分类在本科教育教学评价改革上作出了非常好的尝试，必将引导我国高校合理分类、特色发展，推动高等教育面向未来形成合理布局。

二是通过选择评估指标引导高校彰显特色发展。新一轮审核评估提供“两类四种”评估分类不是给高校“贴标签”，而是通过设置不同指标模块，由高校进行自主选择组合，定制适合本校的评估方案。其中，“统一必选项”体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，“类型必选项”体现不同类型学校主动定位和差异化发展需求，“特色可选项”体现对同类型学校办出特色、办出水平的引导，“首评限选项”体现对首次参加审核评估高校的基本条件约束。

从试点实践看，7所试点高校通过对不同指标模块的自主选择组合，“自我画像”，用自己量身定制的尺子量自己。“一校一案”引导高校各展所长、各美其美，做最好的自己。

评估专家表示，新一轮审核评估“方案类型+指标模块”的评估分类系统设计，是在上一轮基础上的重大突破，并在试点评估中经受住了检验。

三是通过选择指标常模引导高校找准坐标方位。新一轮审核评估分类设置了多种常模供高校作对照比较，包括必选常模、可选常模和自定义常模3类，以及世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模、自定义常模等七种，帮助学校找准与同类学校、“目标”学校的差距。

在试点实践中，7所试点高校综合考虑各自的目标使命、办学定位、本科教育教学水平等情况，自主选择不同类型的常模进行比较分析，进一步明确了自身发展的优势和不足，找准了所处坐标和发展方向。其中，第一类试点高校在分析国内同类学校、“目标”学校常模的基础上，对标世界一流大学本科人才培养关键性定量指标常模，力求通过国内外比较，从全球坐标对学校本科人

人才培养现状进行客观呈现与描述，找准优劣长短整改提升，为加快建成中国特色、世界一流大学提供客观依据。

二、“质量共同体”理念广受欢迎，围绕高质量发展问题共答

新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念，强调参评高校、评估专家、毕业生、用人单位与教育行政部门一起，围绕学校本科教育教学高质量发展共商共治、问题共答，协同推进人才培养质量提升，受到战线广泛认同。

一是丰富评估视角，多元主体共同参与质量建设。新一轮审核评估首次探索构建了以学校自评报告为主体、以3份教学过程性报告和3份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”立体多维评价体系。该体系分别从国家数据监测平台、教师、在校生、毕业生和用人单位等不同角度，强化教学效果和学习体验，对高校本科教育教学和人才培养质量状况进行评价，形成“招生—培养—就业”全链条联动的质量闭环管理和持续改进机制，以此倒逼高校“跳出教育看教育”，从利益相关方评价反思人才培养质量建设，切实推动高校从“教得好”向“学得好”“发展好”转变。

试点高校表示，“1+3+3”系列报告不仅可用于评估，而且可以也应当作为学校内部质量保障建设的重要参考，希望每年都能为学校提供。

评估专家认为，新一轮审核评估“1+3+3”系列报告为专家提供了全方位案头材料，使得专家有了旁证和多视角的数据，也为发现学校深层次的问题提供了线索，使评估更加精准，切实提高了专家评估工作实效。

二是聚焦诊断建议，平等协商共同研究质量改进。新一轮审核评估凸显“第四代评估”多元主体交往协商、形成共识的基本特征，变通常评估方与被评方的“猫鼠”关系为平等协商，充分尊重高校的自主选择权和专家的专业裁量权。评估考察的过程，就是来自不同领域、不同部门的评估专家与参评高校一起，围绕影响和制约高质量教育体系建设的瓶颈短板，线上与入校一体化问诊、校内与校外联动评价，共商共研质量改进对策建议的过程。入校考察环节，“专家组意见反馈会”调整为“专家意见交流会”，强调评估专家从促进学校改革发展的角度与参评高校平等交流、坦诚交换意见。

专家组表示，试点全过程贯穿“质量共同体”理念，诊断查找出来的关键性问题，都是学校党委书记、校长要下功夫解决的带有战略性、方向性的体制机制问题，有助于协同助力学校高质量发展。

理论前沿

三是强化部省协同，两级联动共同落实质保实效。新一轮审核评估强调在国家统一评估政策和体系框架下，省级教育行政部门结合本地实际，制定“本地化”实施方案和工作体系，建立部省协同工作机制，形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局。

一方面，鼓励在国家要求和指标体系基础上，加入符合地方特色的指标项目，为地方高校提供更多、更丰富的选择，形成不同类型高校的个性化评估方案，推动高校合理定位、特色发展。

另一方面，通过委托教育部教育质量评估中心指导开展试点工作，打造本地区示范“样板间”，建立“国培+省培”两级培训体系，以此保障部省、省级评估工作实质等效。

试点调研表明，这种统一性与多样性相结合的部省协同评估模式，符合我国国情，对两级联动助推内涵发展、特色发展、创新发展行之有效。

三、以评促建效果明显，高校体验感、获得感强

新一轮审核评估坚持规范与引领并重，在立德树人、评估分类等重点领域精准发力，回应中央、部党组关切和战线关心。教育部教育督导局和教育质量评估中心联合开展了“新一轮审核评估试点工作调查”，问卷结果显示，试点高校和专家组 100%肯定新一轮审核评估在“破五唯”“立新标”方面的成效，试点高校以评促建获得感强。

一是把牢办学育人方向，促进高校全员育人体系建设。新一轮审核评估以立德树人为思想统领，坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，促使试点高校从制度层面筑牢社会主义办学方向。通过专设党的领导、思政教育等评估指标，以及教师、学生、教材等立德树人“负面清单”观测点，强化立德树人统领地位。同时选配高校党委书记、思政工作及体美劳等领域评估专家，重点考察试点高校在坚持党的全面领导、贯彻落实立德树人根本任务等方面的情况，推动试点高校全面梳理总结学校在立德树人机制建设、政策举措等方面的成效及问题，引导学校明确各单位在“三全育人”培养链条中的责任，推动育人资源协同，积极构建“三全育人”新格局。

试点高校表示，要进一步提升办学品位和办学质量，加强思想引领，完善“三全育人”组织保障，细化行动指导，把立德树人的根本任务扛在肩上、作出示范。

二是夯实人才培养根基，巩固高校本科教育教学核心地位。新一轮审核评估在名称和内涵上进行拓展，由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”，从聚焦教学工作转向了全方位育人工作，强调人才培养不仅仅是分管校领导和教务部门主抓的工作，更应当是高校党委重视、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作。从制度设计层面促进试点学校领导重视本科教育教学、职能部门支持服务本科教育教学、办学资源倾斜本科教育教学，引导高校从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面，全面深入对接本科教育教学，不断强化人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。

试点高校表示，通过评估这个抓手，校内各单位一切工作服务教学、服务学生成长成才的意识更加强烈了，已基本形成学科支撑人才培养、科研反哺人才培养、管理服务人才培养、后勤保障人才培养的良好局面。

三是强化结果运用，激励高校全面提升人才自主培养质量。新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向。试点期间，专家组一方面把准“脉”，通过线上评估“拉网式”问诊排查与入校评估“递进式”深度查证，挖掘出影响和制约试点高校改革发展的瓶颈“问题清单”，强化建立整改机制，持久深入推进学校教育教学改革，不断提升人才培养质量；另一方面发现“美”，针对试点高校本科教育教学与人才培养改革中的特色做法和实践案例，围绕理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度开展线上与入校深度考察、调研论证，在达成共识的基础上将其作为“本科教育教学示范案例”向教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会进行推荐。评估专家委员们认为，这些示范案例对同类高校破解类似难题、加快改革步伐大有裨益。要通过新一轮审核评估发现高校推进改革的亮点特色，以“美”润化、培育学校教育教学改革“土壤”，切实提高人才自主培养质量。

四、常态长效做实评建改，共商共治构建高质量人才培养体系

“十四五”期间，全国将有近900所高校参加新一轮审核评估，覆盖面广、类型复杂多样，涉及方方面面。通过试点跟踪调研及后续对800多所高校的在线辅导答疑，我们发现，部分高校对新一轮审核评估在思想认识上存在偏差、评建改工作中存在误区和盲区。为此，我们有针对性地梳理了三方面建议，供广大参评高校参考。

一是提高战略定位，以评估理念引领学校再思考目标使命。新一轮审核评估是教育部在建设教育强国战略大背景下推出的一项全面保障和促进高等教

理论前沿

育高质量内涵式发展的制度安排，重在面向未来对参评高校进行办学定位、发展方向引领和内涵品质提升，解决的是战略层面而非技术层面的问题。建议参评高校提高站位，统一思想认识。

谋划思考评估新价值。深刻理解新一轮审核评估是对学校办学目标使命和立德树人成效的全面检验与整体评价，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。学校应站在国家战略需求和教育全局中谋划思考，把学校改革之需与评估之能紧密结合，以建设高质量教育体系小逻辑服务国家战略发展大格局。

吃透悟深《方案》精神。不仅需要全面学习、准确把握《方案》的精髓要义、指标内涵及主要变化点、创新点，更需要深入了解领会《方案》背后的大局大势及指标背后的用意。《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）精要导读》《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）工作指南》两本书，可为学校研学做及开展评建改工作提供参考。

摆正评估目的心态。评估本身不是目的，最终目的是通过专家的诊断服务，帮助、促进学校事业高质量发展。学校要以平常心、正常态对待评估，克服“应试”迎评心态，把评建改工作全过程当作是一个与专家组、评估机构形成“质量共同体”，围绕本科教育教学质量建设对话交流、研究反思、问题共答的过程，把评估作为促进学校内涵发展、特色发展、创新发展的契机。

二是做好顶层设计，以评估举措推动学校再优化育人体系。新一轮审核评估从“教学评估”拓展为“教育教学评估”，体现了新时代国家对高校“五育”人才培养过程全链条、全覆盖的质量保障新要求，重在破解目前高校普遍存在的教育与教学“两张皮”、评估与教改“两张皮”困境。建议参评高校以新一轮审核评估为契机，把国家要求内化为学校促进教育与教学、评估与教改融为一体的思路举措，坚持“一纵两横”做好评建改工作顶层设计。

纵向纳入总体规划布局。将新一轮审核评估纳入学校“十四五”发展规划，站在事关学校整体性、全局性、战略性的高度对标《方案》要求，紧扣人才培养主线，系统谋划布局学校评建改工作方案与实施路径，做到与“十四五”发展规划同部署、同推进。

横向贯通“五育并举”内涵要求。强调全校上下凝聚共识，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，校—院系—专业—课程四级贯通、递进

理论前沿

落实《方案》“五育并举”内涵要求，对标查漏补缺、找准差距、持续整改，从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面围绕落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设，加快推进德智体美劳全面培养的育人体系建设。

横向联通“三全育人”培养链条。改进高校“三全育人”工作普遍存在的条块分割、内容散碎状态，疏通堵点、连接脱节点，坚持教书育人、管理育人、服务育人统筹推进，将党务部门、教务部门、学工部门、团委、就业部门联通联动，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的“三全育人”工作格局。

三是加强质量保障，以评估要点促进学校培养能力进一步提升。新一轮审核评估强调高校质量保障主体责任，对参加第一类、第二类评估高校根据其目标使命、发展阶段提出相应质量保障评估要点，以此促进高校全面提升人才自主培养质量和能力。建议参评高校对标评估要点，加强内部质量保障体系建设。

明确内部质量保障在大学治理体系中的角色和作用。研制高校内部质量保障体系建设方案及实施路径，并将其内化为全校师生的自觉行动，变外部压力驱动为内生动力导向，变“要我评”为“我质保”，推动构建学校与政府和社会内外联动、校院两级上下贯通的高质量发展的共治格局。

用体系化、制度化的内部质量保障方式长久夯实人才培养中心地位、本科教育教学核心地位。从根源上有效解决高校本科教育教学中“四个投入不足”问题，确保育人资源向本科集中和倾斜，形成一种长久稳定的制度后，不再因校领导重不重视、关不关心、换不换人而改变。

通过加强对内部质量保障体系的系统设计有效凝聚育人合力。紧扣本科人才培养质量主线，把以往校内零敲碎打的质量保障举措联动、凝聚和升级，形成各部门各院系分工合理、权责清晰、执行有力的育人运行机制和质量保障机制，实现本科教育教学质量由点到面、由阶段性到全过程、由短期“应试”到常态长效的全面保障。

强化“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理。推动校院两级行政人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题，教师自觉改进教学方法、提升育人本领，学生主动参与教学评价、提升学习成效，培育自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。

教师评教的五原则、四方法

1 评课的五原则

01 看状态

是基于常识的判断，主要通过看动作、听声音、察表情来感知课堂上学生的学习状态。表面似乎没有具体的量化标准，但凡有一定教学常识的人，通过这三点都能做出基本判断。

02 看参与

通过具体量化来统计课堂参与度。我们主张参与是学习发生的最重要前提，要求是教师在课堂上统计到组，而组长负责统计到组内成员。以此作为小组和个人课堂评价的一项内容。

03 看流程

流程即效益。高效的课堂认为一般都要具有基本的流程，这个流程是基于“学”而不是基于“教”，从学习的认识规律出发，即自学——展示——反馈。

04 看效果

先要“学会”，然后是“会学”，追求的是既要学会知识，更要生成能力。

看效益，包含着要努力在单位时间内使课堂有效率、效益、效能，体现出高效课堂要求的立体式、快节奏、大容量。

但课堂追求的“三个效”，一定是拒绝应试教育的机械性灌输、训练，而是通过“三个度”的达成来实现的，即自主程度、合作效度、探究深度。

自主程度通过自学时间量化、合作效度通过组内学习成果量化、探究深度通过组内质疑问难量化来完成。

05 看师德

课堂是一个生命场，它是通过师生合作、共同发展来达成的，教师的基本作用和价值应体现在策动学、组织学、点拨学、反馈学上。

2 评课的四方法

01 常规评法

即按照课堂教学的各项常规要求或课堂评价标准，对教师的教学仪态、教学语言、教学目标、内容安排、方法选用、板书设计等教学基本功及教学的实际效果进行全方位有重点的讲评，以达到客观地反馈教学，正确评价教师的作用。

02 特色评法

即帮助教师找出教学中突出的个性特点，富有针对性和启发性给出评判。

如对青年教师重点放在教学基本功和课堂整体设计方面评价、促其快速会教；对骨干教师则可从教学目标的完成技巧，教学内容的创意安排、教学方法的灵活运用等方面评说，促其善教；面对教学尖子或学科带头人则要上升一个档次，多从教学设计的独特巧妙，教学艺术的改革创新等方面去评，促使他们逐渐形成自己高超的教学特色和艺术风格。

03 理论评法

即针对教师上课中的优缺点，特别是某些典型的问题或亟待解决的不足，联系相关的教育教学理论来分析评讲，使授课者和听课者都能在对某些问题或现象的深入研讨中得到教育和启示，讲清“是什么”和“为什么”，让授课者和听课者信服。

当然关联理论时，不能面面俱到，而应找出整个课堂教学中的一两个带有倾向性或代表性的问题，联系理论评深评透，引起重视，使评课起到探索指导教学的实际作用。

04 激励评法

即在评课过程中，要讲究评课的艺术性，让你的讲评真正为大家所接受，收到实际的效果。

首先，评课者的语言要恰当诚恳实事求是，提出的问题要与人为善、中肯实在，让授课者从情感上认可，感到你确实真心诚意地在为他的提高而做的评讲。

其次，是给授课者提出希望和鼓励，让他得到鼓励和鞭策，充满信心地去不断探索和探究。

总之，评课时要理论联系实际，实事求是，客观公正，且言简意赅、有的放矢，善于发现创新观点，才能达到总结提高，共同进步的目的。

教学方法的选用原则

——1——

贯彻面向全体原则

既不能以全班学力最低的学生为准，人为地降低教学难度、放慢教学进度，也不能以“学科尖子生”为准，更不能用同一标准要求全体学生。贯彻因材施教原则，做到既能关注全体、又能兼顾个体，才是对面向全体原则的最好诠释。

——2——

必须拥有一种特殊的能力

那就是在课堂上的“快速指导”能力。这里提供一个高效课堂公式：

高效课堂=精练的讲授+恰当的练习+有效的指导

学生在课堂上遇到学习困难得到及时的帮助，这就是最好的“德育”。

——3——

贯彻直观教学原则的几种途径

一是实物直观。

实物直观是通过实物进行教学，直接将对象呈现在学生面前。在学习日常生活中比较生疏的内容时，实物直观能真实有效地为学生提供理解、掌握新理所必需的感性经验。另外，到实地参观也是实物直观的最好途径之一。我们在进行试验展示的时候，因为班级位置或是学生高矮的原因，导致部分学生不能清晰直观看到老师的教学步骤，没关系，用**微讲师课堂教学系统**的高清摄像头同步录制演示步骤并同步大屏幕展示，教学无忧就这么任性！

二是影像直观。

影像直观是运用各种手段，包括图片(包括教材插图与课堂板画)、图表、模型、幻灯、录音、录像、电影、电视、多媒体技术、网络技术等进行辅助教学。影像直观相对于实物直观更具有不受实际条件限制的特点，从而弥补实物直观的缺陷。讲到重点难点易错点的时候，老师可以借助信息化工具如**微讲师板书录课软件**一类的

免费软件提前录制或是制作 5-10 分钟的简单微课,将静态的内容动态展示更能激发学生学习兴趣!

三是语言直观。

语言直观是教师运用自己的语言、借助学生已有的知识经验进行生动的比喻、形象的描述,强化学生的感性认识,达到直观的教学效果。语言直观的运用效果主要取决于教师自身的素养。老师可以在借助无线麦克在教室任意位置边走边讲,并且与学生充分的互动,让课堂变得更加有活力,更加有趣!

四是知识直观。

新知识如果是建立在学生已有知识与经验的基础上,通过已有知识与经验的延伸、拓展、联想、迁移得来的,这样的知识形成过程更容易让学生接受。

如果过多过滥地使用直观教学手段解决简单问题,那就相当于降低了对学生抽象思维能力的培养要求,而且会把简单的教学过程复杂化,从而违反了上述的“简约课堂原则”。

——4——

实施问题教学原则

实施问题教学原则,要注意做到以下几个“不能”:不能用个别学生的思维替代全体学生,不能用教师的提问替代学生的提问,不能在多数学生尚未进行独立思考的状态下就给出答案,不能轻易用标准答案去扼杀不同意见,不能提出超过大多数学生能力的问题,不能提出过多过于复杂的问题。

——5——

实现“先学后教原则”的主要途径

一是教学过程应体现“学生为主、教师为辅”。

教师在教学过程中,应坚持“以学生学习为主、以教师讲授为辅”,应充分体现“学生是课堂学习的主体,是课堂学习的主人”这一核心理念。教师切忌喊着“主体”“主人”的口号,仍然干着“主裁”与“霸占课堂”的事。

二是教学过程应围绕问题的提出与解决来进行。

应努力让学生拥有“五种课堂权利”。即自由阅读课文的权利、独立思考问题的权利、自由质疑相互释疑的权利、获得教师个性化指导与激励的权利、得到学习同伴互助的权利。

理论前沿

三是培养学生“先同学后老师”的学习好习惯。

教师应努力培养学生“有疑问先找同学帮助再找老师指导，做完练习先让同学批改后让老师批阅”的好习惯。那种“有疑问停笔等着老师解答、做完练习等着老师批改”的错误学习习惯应坚决改掉；那种只相信自己批改的作业，不重视学生互批的落后教学观念是到了抛弃的时候了。

6

实现“当堂过关原则”的主要途径

一是分段讲授、讲练结合。

在一节课中，需要教师讲授的知识点可能不止一个，可以采取“分段讲授、讲练结合”的策略，逐一完成知识点的学习与巩固。

二是口笔结合、当堂训练。

教师要检查学生是否理解及运用所学“新知”解决实际问题的情况，最好的办法是进行“口头加笔头”的当堂训练，并进行检查落实。

三是时间保证、内容保证。

教师要努力保证有足够的课堂时间让给学生进行当堂训练，保证训练的内容富有针对性，保证课课都有经过教师精心挑选的书面练习。

贯彻当堂过关原则，并非反对布置适量的课外作业。不过，每个学科的课外作业都应当是极少量的，只有最关键的知识才可布置成课外作业。

7

让学生带着好奇与欲望走进教室，带着兴趣与信心走出课堂

著名心理学家威廉·詹姆士说：“我们快乐是因为我们微笑，而并非因为快乐而笑。”意思是说行动往往能够影响心态，所以选择积极行动十分重要。本书提出的“教师要带着爱心、激情与微笑走进教室”就是这个道理。教师上课的任务之一就是为学生创造充满激励的课堂，让学生拥有积极心态、过上快乐的课堂生活，让课堂真正成为学生的“学园”与“乐园”。

优秀教师与一般教师的最大区别之一，是优秀教师善于把课堂变成“激励学生的地方”，而一般教师往往把课堂变成“责备学生的场所”。每位教师都要想方设法让学生带着好奇与欲望走进教室，带着兴趣与信心走出课堂。

所谓激励课堂原则，就是在教学设计与教学实施中，教师有意识地、不失时机地采用激励性的语言，对学生的课堂表现进行有效评价；努力创造课堂上学生个体表现的机会，满足学生的表现欲望，让更多的学生得到课堂上的成功体验；为学生创造渐进式的学习内容，让学生在学习过程中尝到成功的喜悦，不断增强学习信心与兴趣。

— 8 —

实现“激励课堂原则”的主要途径

一是表现课堂、体验课堂。

主张“课堂是学生个体表现、体验成功、自信、快乐的地方”。教师要努力创造让学生“表现课堂、体验课堂”的机会，让他们在教师的赞赏中、在同学的掌声中，获得成功的课堂体验，从而产生学习信心与兴趣。

二、是调整课堂、调动课堂。

有经验的教师都会重视适时对学生进行坐姿与听课注意力的调整，让学生在最佳的形体状态与精神状态下，学习关键的知识；教学能手一般都会做到，时刻不忘调动课堂，用恰当的肢体语言、口头语言、书面语言来激励课堂。利用微讲师的无线麦克、激光手写笔、无线手写板在教室边走编写，与学生零距离沟通教学，配合丰富的肢体语言，这样的课堂是改革性的课堂，是有趣的课堂！

三、是树立先进、巧妙评价。

有经验的教师会不失时机地树立课堂学习过程中随机诞生的“先进典型”，以引导全班学生积极参与课堂活动；教学能手更懂得充分利用课堂评价手段，对学生个体与集体进行有依据的、让人信服的激励性评价。

■ 他山之石 ■

编者按：教学质量是学校生存与发展的生命线，应用型本科高校其应用技术型人才培养质量能否适应区域和社会发展的需要备受关注。构建一个规范、科学、高效、实用的教学质量监控与保障体系，以达到提高人才培养质量的目标，对于转型发展中应用型高校是必须加快推进的任务。他山之石，可以攻玉，可以站得更高、看得更远、思得更深、做得更好。希望各单位能对教学改革中的成功经验进行总结提炼，我们将在全校范围进行推广和深入。

武汉传媒学院

“课程思政”教学设计编制指南及方法

为深入贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，推动“思政课程”向“课程思政”转变，挖掘梳理各门课程的德育元素，完善思想政治教育的课程体系建设，充分发挥各门课程的育人功能，实现学院全程育人、全方位育人和全员育人的大思政格局，特制定本指南。

一、“课程思政”的含义

“课程思政”不是一门或一类特定的课程，而是一种教育教学理念。其基本涵义是：大学所有课程都具有传授知识培养能力及思想政治教育双重功能，承载着培养大学生世界观、人生观、价值观的作用。

“课程思政”也是一种思维方式，教师在教学过程中要有意、有机、有效地对学生进行思想政治教育；体现在教学的顶层设计上要把人的思想政治培养作为课程教学的目标放在首位，并与专业发展教育相结合。

“课程思政”不是要改变专业课程的本来属性，更不是要把专业课改造成思政课模式或者将所有课程都当作思政课程，而是充分发挥课程的德育功能，运用德育的学科思维，提炼专业课程中蕴含的文化基因和价值范式，将其转化为社会主义核心价值观具体化、生动化的有效教学载体，在“润物细无声”的知识学习中融入理想信念层面的精神指引。

二、“课程思政”的目标

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持知识传授与价值引领相结合，运用可以培养大学生理想信念、价值取向、政治信仰、社会责任的题材与内容，全面提高大学生缘事析理、明辨是非的能力，让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

三、“课程思政”的内容

围绕“课程思政”目标，通过积极培育和践行社会主义核心价值观，运用马克思主义方法论，引导学生正确做人和做事，各教学科目和教育活动，应结合以下内容进行教学设计。

（一）师德风范

学高为师，身正为范。“教师是人类灵魂的工程师，承担着神圣使命。传道者自己首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。”，要以德立身、以德立学、以德施教，为学生点亮理想的灯、照亮前行的路。

（二）政治导向

教师应坚持正确的政治方向，要“坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一”，坚守“学术研究无禁区，课堂讲授有纪律”的规矩，不在课堂上传播违反中华人民共和国宪法，违背党的路线、方针、政策的内容或言论，使课堂成为弘扬主旋律、传播正能量的主阵地。

（三）专业伦理

“专业伦理”教育是对未来从业人员掌握并遵守的人与人之间的道德准则和职业行为规范的教育活动。教师要针对不同专业的大学生，即未来各行业的从业人员，在传授专业知识的过程中，明确将专业性职业伦理操守和职业道德教育融为一体，给予其正确的价值取向引导，以此提升其思想道德素质及情商能力。

（四）学习伦理

“学习伦理”是人们在学习活动中建立起来的人伦关系和处理这些关系应遵守的法则，是基于对类、群的伦理性认识和对学习内涵、价值、内容等方面的伦理反思和构建。课程思政功能的实现需要师生双方的共同努力，大学生应有良好的学习伦理，尊师重教、志存高远、脚踏实地、遵守纪律，在学习过程中体悟人性、弘扬人性、完善修养，培育理性平和的心态，让勤奋学习成为青春飞扬的动力。

（五）核心价值

■ 他山之石 ■

“核心价值观，承载着一个民族、一个国家的精神追求，体现着一个社会评判是非曲直的价值标准。”教师要在课程教学过程中，结合理工、经济、人文、艺术等专业门类的特点，将社会主义核心价值观的基本内涵、主要内容等有机、有意、有效地纳入整体教学布局和课程安排，做到专业教育和核心价值观教育相融共进，引导学生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。

四、“课程思政”的原则

“课程思政”不是每门课都要体系化、系统化地进行德育教育活动，也不是每堂课都要机械、教条地安排思政教育内容，而是结合各门课程特点，寻找德育元素，进行非体系化、系统化的教育。应坚持如下原则：

1. 实事求是原则
2. 创新思维原则
3. 突出重点原则
4. 注重实效原则

五、“课程思政”的要求

“课程思政”教学设计，不仅应遵循一般社会科学研究的原则，而且也适合于思想政治教育学科的特殊性原则。根据“课程思政”的内容和原则，提出如下基本要求：

1. 灌输与渗透相结合

灌输应注重启发，是能动的认知、认同、内化，而非被动的注入、移植、楔入，更非填鸭式的宣传教育。渗透应注重贴近实际、贴近生活、贴近学生，注重向社会环境、心理环境和网络环境等方向渗透。灌输与渗透相结合就是坚持春风化雨的方式，通过不同的选择，从被动、自发的学习转向主动、自觉的学习，主动将之付诸实践。

2. 理论与实际相结合

“课程思政”教育元素，不是从抽象的理论概念中逻辑地推论出来的，而是应从社会实际中寻找，从各学科的知识与社会实践结合度中寻找，不是从理论逻辑出发来解释实践，而是从社会实践出发来解释理论的形成，依据实际来修正理论逻辑。坚持理论与实际相结合，因事而化、因时而进、因势而新。

3. 历史与现实相结合

历史是过去的现实，是现实的前身，现实是历史的延伸，是未来的历史。“课程思政”的教学设计，从纵向历史与横向现实的维度出发，通过认识世界与中国发

展的大势比较、中国特色与国际的比较、历史使命与时代责任的比较，使思政教育元素既源于历史又基于现实，既传承历史血脉又体现与时俱进。

4. 显性教育与隐性教育相结合

“课程思政”教学设计，应坚持显性教育与隐性教育的结合。显性教育和隐性教育二者不是一种具体、单个方法的名称，而是一种类型的方法称谓。其中，前者指的是教师组织实施的，直接对学生进行公开的道德教育的正规工作方式的总和。后者指的是引导学生在教育性环境中，直接体现和潜移默化地获取有益学生个体身心健康和个性全面发展的教育性经验的的活动方式及过程。在此，通过隐性渗透、寓道德教育于各门专业课程之中，通过润物细无声、滴水穿石的方式，实现显性教育与隐性教育的有机结合。

5. 共性与个性相结合

任何事物的发展都是共性与个性的结合、统一性与差异性的融洽。就思想政治教育而言，教育目的的价值取向是一种共性、统一性，个体的独特体验则是事物的个性、差异性。“课程思政”教学设计，必须遵循共性与个性相结合的原则，既注重教学内容的价值取向，也应遵循学生在学习过程中的独特体验。

6. 正面教育与纪律约束相结合

正面说服教育是指通过摆事实、讲道理，使学生明辨是非、善恶，提高认识，形成正确观念和道德评价能力的一种教育方法。“课程思政”教育和教学，必须坚持以正面引导、说服教育为主，积极疏导，启发教育，同时辅之以必要的纪律约束，引导学生品德向正确、健康方向发展。

六、“课程思政”的方法

专业教师尝试课程思政教学改革，首先在思想观念上要确立“四是四不是”：不是单纯为了“完成”上级要求，而主要是为了提高课堂教学质量和“育人”效果；不是要照搬思政课的概念或代替思政课，而是要结合专业课程挖掘思政元素、结合专业谈思想说素养讲故事；不是每节课都要搞思政元素融入，而是在适合有机联系、需要视角提升的适合，思政元素融入专业教学才有成效；不是思政内容一定要用太多理论术语，而是只要实际运用了马克思主义立场、观点和方法，用自己的语言把事情分析出来也很好。

专业课程融入思政元素的操作方法，有以下几个努力方向：

1. 掌握三大内容（思政元素）

■ 他山之石 ■

思政“元素”从哪里挖掘？专业教师可以从三个方向努力。第一，温习马克思主义哲学的基本观点及其运用方法，掌握人类思维工具。第二，学习执政党十九大主要精神，掌握未来五年基本政策依据。第三，结合专业方向，适当深入学习党和国家以及业务主管部门对应的经济、政治、文化、社会、生态或党建的相关理论

2. 抓好三大平台（融入载体）

有了思政“元素”，从哪里入手“融入”专业教学中去呢？

第一，固有教学平台。即每个教师平常教学环节中固有的教学设计、签到点名、专业讲授，规章讲解、教师提问、小组讨论、小组发言、发言点评、布置作业、收缴作业、点评作业、单元总结、学情分析、教师身教、顶岗实习，等等。光一个“专业讲授”环节，该有多少和素养相关的思想和故事可以讲出来呀！

第二，潜在专业通道。即思政元素与教学要求存在联系、与教学环节可以贯通但以往教学没有显现的那些“潜在”平台，可以挖掘出来，如讲解专业规章与法治思维德关联、专业项目推进过程和物质运动理论关联、专业要领讲解和顺应事物规律关联、专业设备变迁史和事物发展观关联、专业学习难题和事物矛盾观关联、专业能力提高和实践出真知关联，等等。

第三，创新教学环节。即专业教师从个人阅历、知识结构、育人思考实际出发，创造性地推出教学规章中没有的新的育人载体和方法，如安排学生预习教材并准备答问、介绍学长艰难成长经历、鼓励学生对小组发言提出质疑、布置贯穿整个学期大作业、制订外出行为规范条例、对新生在教室乱丢纸屑现象拍照后作出分析……

3. 实现三级联动（最终教师为本）

学校顶层设计。思政元素融入专业教学，涉及一系列教育教学中的实施环节和资源、工作调度，只有在学校管理层的高度重视、积极研究和实践推动过程中，才有可能落实。可以通过建立融入指导小组、推动相关理论研究、开展教师融入培训、组织联合小组攻关、引导撰写课改方案、安排全校教改观摩、提炼总结融入方法，等等。

分院推动专业组提高。如组织学习相关思政理论、讨论和挖掘本专业教学中的思政元素、安排观摩思政元素融入专业课程的教学、组织师生撰写和思想素养相关的各类案例（故事）、修订人才培养方案，等等。

■ 他山之石 ■

教师身教引导。比如要求学生不迟到，教师要提前教室；要求学生上课不玩手机，教师上课要戴手表；要求学生见了老师问好，老师被问好后要回复问好或点头示意；要求学生作业认真，教师批改作业也要高度认真并有批语……

方法决定质量，态度决定努力。思政融入专业课程，当然有个融入方法的研究提炼问题，但“态度”还是第一位的。惟有把融入过程，看成是为学生的发展服务，是为学生今后做人做事和未来职业生涯提供后劲支持，看成是教师教书育人的分内事，上面分析的“三大内容”才能唤起专业教师的学习兴趣，“三大平台”才能引发专业教师的重视和运用动力，“三级联动”的努力才能最终落实在教师的创造性劳作中

校内本科专业综合评估工作圆满完成

为健全教学质量保障体系，促进专业建设内涵发展，优化学校学科专业结构，为学校的专业建设与发展提供决策依据和参考，全面提高专业建设水平和人才培养质量，学校于 2022 年 11 月正式启动全校专业评估工作，按照“学院自评与准备”、“专家评审”两个阶段组织实施。

2023 年 3 月 29 日，教学质量监控与评估处组织专家分组到相关学院开展专业综合评估现场考察。专家组完成所有考察工作后，在逐项考察的基础上，经充分讨论和投票表决，对各项指标进行认定，对参评的专业给出评估结论并出具评估总体意见。本轮全校 25 个专业参加评估，评估结果为 3 个 A 级，8 个 B 级，12 个 C 级和 2 个 D 级。

通过此次校内本科专业综合评估，**一是促进了专业建设，为审核评估奠定了坚实的基础。**本次专业评估工作帮助各专业明确了建设发展方向，理清了专业建设思路，找出了存在的问题和不利因素，加快了专业建设步伐，有效推动专业向前发展，为审核评估工作打下了良好地基础。**二是明晰了专业现状，为实施专业动态管理提供了实践依据。**通过本轮校内专业评估，可以非常清晰地知道各专业建设情况，分析判断出各专业的优劣之处，使各专业清楚自身的优势和短板，以及必须改进的方面，为有关部门实施专业动态管理、优化专业结构提供了决策依据。**三是提升了全校教学关注度，助力提高应用型人才培养质量。**通过专业评估，促进各学院进一步明晰所属专业定位，凝练专业特色，优化教师队伍，提高实验室利用率和开放度，完善实习实践基地，促进专业内涵建设，有利于应用型人才培养，助推“地方应用型高水平大学”建设。

为充分发挥“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”作用，学校对在本次综合评估中达到 A 级水平和 B 级水平，共 11 个专业所在学院予以通报表彰，并颁发了铜牌。

校级督导员 1-9 教学周教学督导简况

一、督导工作整体情况

本学期教学督导工作紧紧围绕学校全面提高人才培养质量这个核心点，积极开展教学质量督导研究与创新，大力推进教学质量保障体系建设，1-9 教学周重点是强化课堂教学质量把控，注重新教师督察指导，研讨今后督导工作改革思路。1-9 教学周召开了 2 次督导工作会议；9 名督导专家参与了学校 25 专业的校内综合评估的评审工作；全体校级督导专家共督导听查课 300 节次。圆满完成了既定目标，达到了预期效果。

二、督导专家听查课情况

（一）督导专家听查课统计

校级督导听课工作量统计表（1-9 周）

督察组	专家	第 1 周 次数	第 2-3 周 次数	第 4-6 周 次数	第 7-9 周 次数	小计
理论课程 组	董树军	2		2	4	8
	王琼佩	1		4	4	9
	韩高峰	2		6		8
	石爱娟	3		8	9	20
	刘慧	2	3	6	3	14
	马静	1	2	8	9	20
	余维生	5	5		3	13
	周堂春			6	5	11
	孙红萍	6	1	8	10	25
	丁静	4		6	11	21
	孙硕	4				4
	合计	153				
实践课程 组	左承基	3		3	3	9
	李穗	3	2	6	1	12
	徐强	1		4	4	9
	冯钟林	1	2	3	4	10

■ 督 评 简 讯 ■

督察组	专家	第 1 周 次数	第 2-3 周 次数	第 4-6 周 次数	第 7-9 周 次数	小计
实践课程 组	张玉			3	4	7
	张方方	2	2	6	3	13
	黄淑勇	3	1	3	3	10
	何佑明	3		5		8
	丁晓梅	3	3	6	3	15
	合计	93				
艺体课程 组	张准	6	6	3	4	19
	王功	2		6	3	11
	胡静	4	2	6	5	17
	汪圣旺	2		2	1	5
	王磊	1			1	2
	合计	54				
总计	300					

（二）教师教学情况分析

从汇总的信息反馈看，主要表现在以下几个方面：

1. 好的方面

一是教学准备充分。绝大多数被听教师的教学准备充分，能够按要求带齐相关教学资料，教学计划完整，教案得当；教学设备及器材教具使用熟练。

二是教学过程规范。绝大多数被听教师授课都能够按纲施训；理论课讲解注重概念，突出重难点；实践性教学实验操作（动作）示范准确规范，分组恰当，演示与动手操作分配合理，实践内容完整。

三是教学方法合理。绝大多数被听教师的教学方法得当，运用现代化教学手段合理，板书工整，表达清楚，条理清晰，注重启发，强化实作。

四是教学效果良好。绝大多数被听教师能够较好地完成预定的课堂教学目标，使学生掌握了教学大纲要求的基本知识与基本技能，促进了学生的动手能和创新能力的培养。

2. 比较优秀的教师

以下教师的总体授课得到督导专家的肯定与好评：

康欣莉、马晓杰、彭娟、王晓侠、朱满意、陈文燕、范侠丽、周堂春、付培军、胡玉龙、刘梦瑶、李婷、卢超、周飞、傅静静、刘肖敏、方黎、高冬雁、吕菲、秦

英、贾静丽、王俊、张清泽、钱正祥、昂瑞、李有路、吴晓军、秦飞扬老师等。

3. 存在问题

一是特色教师数量较少。从反馈的信息来看，学校的名师不多，特色教师还远远不够，要想提高学校的教育教学水平和本科教学质量，就必须要有了一支以名师、特色教师引领的综合素质过硬，专业素养高的教师队伍。

二是教学互动还待加强。互动教学,是吸引学生参与学习,提高课堂效率,增强学生专业知识水平,提高创新和实践能力的重要教学方法和手段。从反馈的信息看,多数教师在教学过程中互动环节少,学生的参与度不高。

三是课堂把控力还需加强。课堂把控主要是指授课节奏的把控和课堂纪律的把控,它是完成好课堂教学目标的重要前提和保证。从反馈的信息看,一些教师在教学过程中课堂纪律不太好,学习的热情不够高,特别是实践环节管理与掌控还需进一步提高。

(三) 学生学习状态分析

1. 好的方面

一是整体到课率高;二是实训实作类课程的学习热情总体比较高;三是本科学生的学习任务完成率较高。

2. 存在的问题

一是课堂纪律有待加强,经常有学生迟到,课堂玩手机现象较为普遍;二是实验课程参与度不高,实验报告有抄袭现象;三是专科学生的学习专注度、刻苦性有待加强。

(四) 教学保障及其他问题

1. 个别专修室、实验室的设备老化,难以满足教学需要;
2. 部分实验室缺少专业管理人员,场所、设备元件管理不到位,影响教学效果;
3. 个别选用的教材质量不高。

(五) 督导专家建议

一是个别实践课程只有理论课教材,缺少实验指导书,实验目的要求不够明确;二是数模电实验室的设备与仪器年代太久,例如信号源和示波器,部分无法使用,学校应加强实验室设备的更新改造;

三是行知楼(二)314模型制作实训室的实验环境不理想(室内有烤箱,油泥操作台,会产生较大的有害气体,现场气味很重,对教师和学生身体健康有伤害),

■ 督评简讯 ■

且存在安全隐患；

四是行知楼（一）艺术专业教室的条件、环境、网络、软硬件亟待升级；

五是加大投资力度，亟需改善相关体育课程室内教学场地教学环境。

三、督导工作会议与下一步打算

本学期分别在3月1日、4月19日召开了督导工作分析会和督导工作推进会。两次会议通报了督导工作开展情况及督导工作中发现的教学问题，并就开展督导工作中存在的不足进行了认真的总结和研讨，客观分析了当前教学督导工作开展的广度和深度还有待进一步的拓展和提高，对教学顶层设计及整个教学的全过程督与导的作用发挥不强、覆盖不全。今后一是拓宽督导路径，拟开展毕业论文（设计）检查、学年的考试抽查及人才培养方案和教材抽查工作等；二是基于OBE理念，秉承面向成果，开展教学管理与质量监控工作，提升教学质量保障。

文达教学信息反馈平台已上线运行

文达教学信息反馈平台是我校自主研发的学生教学信息反馈软件，该软件采用信息化手段面向学校全体学生，从全方位、多角度对学校的教学管理、教学实施设备、教学保障及教师的教学态度、教学方法、教学效果做出反馈评价。平台包括信息提交反馈、处理结果反馈以及数据后台展示。

此平台通过近一个月的试运行，软件已调试完成，所有学生的基础数据已全部安装，现已正式投入使用。

各二级学院要加强教育，提高学生的思想认识，增强他们的“主人翁”意识和责任感教育，以保证反馈的信息客观、公正、有效。

安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>