

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

- 加快建设教育强国 服务高质量发展 1
- OBE 理念下高校教学督导评价改革与创新 4
- 抓专业综合评价 促专业结构优化 6

● 他山之石

- 产教融合 培养高素质应用型创新人才 9

● 审核评估

- 学校如何做好评建整改工作 11
- 新一轮审核评估重点关注的“红线”要求 13
- 教育教学审核评估主要量化指标参考常模 13

● 督评简讯

- “三全育人”视域下高校教育督導體系的构建 18
- 学校完成第一轮本科专业评估和整改工作 19
- 学校完成教育教学审核评估自评摸底工作 20
- 学校十一月份集中督导工作情况 21

第 3 期（总第 4 期）

2023 年 12 月 29 日

加快建设教育强国 服务高质量发展

习近平总书记在主持建设教育强国进行第五次集体学习时强调，加快建设教育强国，为中华民族伟大复兴提供有力支撑。一年来，教育部先后在长三角、京津冀、粤港澳大湾区、中西部、中部、东北地区等区域召开多场教育强国战略咨询会，研判如何回答好“强国建设、教育何为”的时代命题。

“教育强国”无疑是过去一年教育领域热度最高的一个词，没有之一。历史浩荡，进入强国建设、民族复兴不可逆转的历史进程，教育担当什么样的角色呢？又如何在新的伟大历史征程中展现新作为、作出新贡献呢？《中国教育报》2023年11月4日第3版刊登了《新时代 新征程——教育强国建设大家谈》专栏。

（一）培育大国良师 助力教育强国

（华南师范大学校长 王恩科）

习近平总书记指出，建设教育强国，龙头是高等教育。切实发挥高等教育在建设教育强国中的龙头作用，意义重大。要结合师范大学特色，培育大国良师，助力教育强国。

一、积极推进粤港澳教师教育深度融合

要加强港澳与内地教师教育深度融合交流，支持建设粤港澳大湾区教师教育学院，发挥教师教育桥头堡作用；组建粤港澳教师协同发展民间团体，充分发挥多元融合作用，提速香港师范生培养以及在职教师与内地交流，增进理解互信；加快推进香港与内地教师资格互认。

二、推动师范大学“双一流”赋能教师教育

要完善“双一流”高校分类评价指标体系，引导各展所长、错位发展；支持“双一流”师范大学一流学科与教师教育互促共进，构建一流教师教育体系，培育卓越教师；推动“双一流”师范大学一流学科与教育学科交叉融合，凸显师范大学学科特色；完善基于服务基础教育贡献和彰显教师教育特色的师范院校评价体系。

理论前沿

三、在教育“双减”中做好科学教育加法

要加大科学教育专业招生规模，解决义务教育科学教师专业化和专职化严重不足等问题；支持科学教育成为交叉学科门类下的一级学科，解决高校科学教育专业招生考试和培养机制不畅问题；设立粤港澳大湾区科学教育示范区，以科学教育为纽带联系港澳青少年。

四、深入实施新时代基础教育强师计划

要持续加大教师教育区域协同提质实施力度，从源头提升师范生整体水平；加大基础教育师资培训力度，培育大批优质师资；加强劳动教育、音体美等紧缺师资培养；持续深化教育评价改革，激发基层一线教师发展活力；以教育数字化促进优质教育资源均衡化。

五、充分释放地方高校改革发展活力

建议逐步加大对地方高校办学的政策支持力度，释放政策红利；加大对地方“双一流”建设高校的资源投入，更好地发挥地方“双一流”建设高校在引领地方高校改革和推动教育强国建设中的作用。

（二）适应时代需要 培养创新人才

（腾讯集团高级副总裁 郭凯天）

建设教育强国，关系到每一个人、每一个家庭，可以说是所有中国人的心愿。结合工作实践，就建设高质量教育体系分享两点体会。

一、构建适应时代需要的创新人才培养模式

当前，以 ChatGPT 为代表，通用人工智能浪潮涌动，新一轮科技革命呼之欲出。对高层次人才的竞争，成为大国博弈的焦点。在这一重要历史关口，建议加快构建适应新科技革命竞争格局的人才培养体系，做好衔接统筹，将青少年科学教育和高层次科技人才培养一脉贯通，形成有机整体。

青少年是国家科技创新的后备军。为培养科学精神和创新思维，我们连续第五年发起了“腾讯青少年科学小会”、制作《给孩子们的大师讲堂》系列节目，

科学大家在青少年心中播下了科学的种子。我们历时一年制作“AI 编程第一课”，通过数字素养普及，让全国孩子们从容应对人工智能时代。我们真切感受到，遵循认知规律，进一步拓宽孩子们与现实生活的接触面，在创新理念层面多下功夫，培养效果将有望大幅提升。

二、充分发挥数字技术潜能，助推教育高质量发展

教育数字化是助推教育均衡发展，推动教育强国的重要手段。针对乡村教师队伍薄弱的现状，我们在教育部的指导下搭建“数字支教”平台，让高校师生可在云端便捷开展远程支教；依托国家智慧教育平台优质资源，开设科学、艺术及职业启蒙课程，帮助乡村学校弥合素质教育方面的城乡鸿沟。

同时，在支持重大科研攻关中，数字技术的潜能也在不断释放。针对科学计算、人工智能训练及科研平台建设等场景，以云计算为核心的互联网技术提供了低门槛、高效能、低成本的灵活解决方案。这也启发我们，企业作为技术创新的主体，在科研设备、技术平台共享和人才联合培养等方面，应与高校积极互动，建立更紧密的联系。

（三）携手高校促进科技成果转化

（比亚迪股份有限公司副总裁 刘焕明）

当前，全球经济充满了不确定性，各国人才和科技竞争更加激烈。在这个大变革、大发展的关键时期，新能源汽车市场空间很大，企业需要大量人才。打造一支强有力、专业化的团队，是比亚迪当前最核心、最迫切的需求，也是实现汽车强国梦的支撑。结合企业人才工作情况，谈几点体会和建议。

一、热门行业人才紧缺，新能源汽车尤为突出

根据教育部《制造业十大重点领域人才需求预测》，到2025年十大重点领域人才累计缺口将超百万人。其中，新能源汽车技术日新月异，人才需求尤为突出，但单靠高校或企业培养人才的模式，无法在短时间内支撑庞大人才需求。建议国家在新能源汽车领域加大人才培养投入，推动高校、企业通力协作，快速培

理论前沿

养创新型人才。同时，高校在人才培养、专业设置上，对紧缺专业、紧缺人才倾斜更多资源，通过校企交流，强化学生实践，紧跟技术迭代趋势。

二、电动化、智能化时代下，复合型人才需求增加

汽车电动化、智能化转型，必然会进一步拓宽学科门类。相比传统燃油车，电动汽车制造需要更多学科知识，同时电动汽车生态链也更为复杂，需要“汽车+IT+通信”的复合型人才。新能源汽车产业链条长、关联方多，涉及多学科领域，对具有完善知识结构的复合型人才有很高需求。

三、校企合作中，企业关注高校科技成果转化

科研立项要立足企业发展需求，技术共研也需结合人才培养与人才输送，真正做到产学研一体化。校企共研要充分发挥高校理论优势，加强机理研究，侧重于企业发展技术预研，结合企业需求进行实践和落地，以便培养市场所需的专业人才，实现稳定就业转化，为企业持续地输送人才。同时，希望国家加大政策和资源支持力度，加强教学、科研、开发一体化。比亚迪愿意携手广大高校，加快科技创新成果的产业化。

（摘自《中国教育报》2023年11月4日第3版）

OBE理念下高校教学督导评价改革与创新

（衡阳师范学院 谭晓兰）

OBE理念下的教学督导评价强调对学生学习成果和能力的培养进行全面、科学、客观、准确的评价，以有效达成教育目标。在OBE理念下，教学督导评价需要紧密结合教学过程和教学目标，注重学生的个性化发展，强调以学生为主体的教学管理和服务，促进教学质量的提高。同时，OBE理念下的教学督导评价也需要充分利用现代信息技术，建立科学的评价体系和评价模型，提高评价的科学性和精准度，为教学改革和发展提供有力支持。

一、优化教学督导队伍结构

优化教学督导队伍结构是推动教学督导评价改革和创新的重要措施。首先，高校需要加强教学督导人员的培训，提高教学督导人员的专业素养和能力，以更好地适应 OBE 理念下教学督导评价的要求；其次，高校需要落实“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，强调学生的主体地位和对学习成果的评价，确保教学督导评价与教学目标的一致性；再次，需要加强制度建设，规范教学督导评价工作的程序和流程，确保评价结果的科学性和公正性；最后，高校需要注重教学督导评价工作的反馈和改进机制，及时总结经验和问题，优化工作流程和方式方法，提高教学督导评价的效率和质量。通过优化教学督导队伍结构，可以提高教学督导评价的专业水平和工作效率，为教学督导评价的改革和创新提供有力支持。

二、完善教学督导方式

在 OBE 理念下，教学督导评价形式多元化，可采用访谈、听课看课、查阅资料等形式。在访谈中，督导者可以与教师进行交流，了解教师的授课思路、课程设计、教学目标等，同时也可以了解学生的学习情况、听取反馈和建议。此外，督导者还可以查阅教师教学大纲，了解教学大纲的制定情况、课程目标，分析教师是否围绕课程目标达成来设计教学，熟悉所教授课程与毕业要求指标点的支撑关系。在督导过程中，查阅教学进度计划等资料也是必不可少的。督导者需要了解课程教学是否合理融入思政元素，是否引入学科前沿知识、教育研究最新成果、优秀行业案例，及时更新、完善课程内容，体现高阶性、创新性和挑战度等，教学督导要点及督查方式。

三、改进教学方式，提升教学质量

为了持续提高教学质量，督导者采用专题督导的方式，针对某个具体问题或难点进行深入研究和指导，帮助教师解决实际教学中遇到的问题，提高教学效果和教学质量；加强常规督导，通过定期听课、检查教案、查阅学生作业等方式，对教师的教学过程和教学效果进行监控和评价，促进教学质量的持续改进；采用教学比对和教学成果展示等方式，促进教师之间的交流和合作，共同提高教学质量；建立教学督导评价数据库和信息平台，实现教学督导评价的信息化管理和数

理论前沿

据分析,为提高教学督导评价的科学性和精准度提供有力支持;开展学生学习效果评价、课程目标达成度评价等活动,从学生角度评价教学效果,为教学督导评价提供更加全面和客观的数据支持;制定各考核环节的评分标准,确保教学督导评价工作的公正性和科学性;应用信息技术进行课堂教学,采取案例教学、探究教学、现场教学等教学方法,运用慕课、翻转课堂、线上线下结合等新型教学模式,注重学生参与,师生互动,学生主体地位充分发挥,提高教学效果和教学质量。

除了以上措施,督导者还需要注重教学质量保障。同时,可以通过定期开展教学督导评价经验交流会等方式,促进教学督导评价工作的共享和交流,推动教学督导评价工作的不断创新和发展。此外,还需要注重对教师的培训和支持,提高其教学能力,为教学督导评价的持续改进提供有力保障。

(摘自《创新创业理论研究与实践》2023年第6卷第20期)

抓专业综合评价 促专业结构优化

(江西省普通高校本科专业综合评价专家指导委员会主任委员 朱友林)

专业是人才培养的基本单元,是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”。优化专业结构、促进专业高质量发展则是提高人才培养质量的基础和关键。朱友林教授总结了关于开展专业评价和优化专业结构的六个要点。

1. 探索管办评分离新模式,构建“政府搭台、专家组织、多方参与”的多元组织体系。他认为,江西省形成了一个政府搭台,专家组织,包括政府、专家、学校、教师、学生和用人单位等利益相关方以及所有参评专业点共同参与的本科专业综合评价的组织体系。

2. 坚持共同参与基本原则,建立“充分讨论、民主决策、公开透明”的共商工作机制。专指委和教指委建立例会制度和会议纪要制度,给予成员之间充分沟通与交流的机会,确保重大决策均经过会议充分讨论形成,切实做到“无沟通、无交流、无会议则无决策”。同时,建立了教育厅、专指委、教指委、各学校参

评点之间的沟通机制以及社会监督机制，如定期汇报、定点联系、公告公示等。此外，还充分运用微信工作平台，加强不同层级、不同单位、不同成员之间的交流和沟通，形成良好的共商机制。

3. 坚持落实立德树人根本任务，制定“学生中心、产出导向、持续改进”理念引领的多维指标体系。江西省以《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》为依据，选取专业建设质量的关键因素，从培养效果对培养目标的达成度、专业定位对社会需求的适应度、师资及教学资源对人才培养的支撑度、人才培养质量保障体系运行的有效度、学生和用人单位对人才培养的满意度“五个度”考察立德树人成效。一是目标导向。突出立德树人，重点考察专业将思想政治教育贯穿人才培养全过程的具体举措和成效。二是问题导向。突出教师投入，重点考察专业资源配置、师资队伍建设和教授为本科生上课、生均优质课程门数等。三是结果导向。突出教育质量，重点考察课程目标、毕业要求、培养目标的达成情况等。四是需求导向，突出服务贡献，重点考察专业培养目标与社会经济发展需求相适应、与学校发展定位相符合的程度等。

4. 坚持用数据和事实说话，采取“定量评价和定性评价相结合”的融合评价方式。基于通用指标体系框架，各教指委进一步细化二级指标及其观测点，形成具有各专业类特点的更具体、更具操作性的指标体系。每个评价指标既有基本状态数据作支撑，又有代表性案例作依据，定量指标和定性指标相结合，呈现评价“结构性证据”。这些证据一方面来源于各参评专业点填报的数据，数据经过上传、公示、核实、修改，再公示、再核实、再修改、再公示，力求客观真实；另一方面来源于学生问卷和用人单位问卷，通过信息平台向所有在校生的近五年在全省招聘过毕业生的所有用人单位发放满意度调查问卷。定量指标采用以计量评价为主的融合评价方法，依据教指委审核后的可靠数据，在信息化综合评价系统中计算得分；定性指标采用以同行评议为主的融合评价方法，基于教指委审核后的客观事实，邀请省外同行专家评审打分；最后按权重计算各专业点最终得分。

5. 为避免有效数据在不同专业间的重复使用，将学科相近的专业归类，分专业类开展评价工作。这样既有利于教指委组织对上报数据的核实、修改，保障评价结果的客观公正，同时也能够充分体现各专业类的特点、特色和差异。

6. 积极应用评价结果，推动高校压缩专业规模、优化专业结构、提升专业建设质量和水平。评价的目的不仅是检验对比，更是为了改进提高。8年来，江

理论前沿

西省先后完成了两轮全省普通高校本科专业综合评价工作，引起了社会广泛关注，高校专业建设也产生了显著效果。一是压缩规模，优化了结构。目前高校已停办/停招办学水平低、同质化严重的专业点 300 余个；新增专业数较评价前下降了 50%，盲目重复性新增专业现象得到有效遏制，新增专业绝大部分为服务国家战略和支持江西省“2+6+N”重点产业链发展急需的专业。二是聚集资源，提高了质量。江西省教育厅依据评价结果遴选了一批省级优势和特色专业加以重点建设，各高校也纷纷集聚优质资源举办优势和特色专业。全省获批国家级一流本科专业建设点多达 290 个。三是加强交流，形成了合力。两轮评价汇集了全省高校最优秀的专家学者 2450 余人，其中包括 120 余位现任校级领导。他们既是评价工作的谋划者、参与者，更是专业建设的推动者、实践者。他们把评价工作的要求转化为专业建设的行动，增强了专业建设质量的主体责任意识，形成了一流专业建设的内生动力和合力。

本科专业综合评价是江西省的一项重大教育质量工程，政府重视、高校关切、社会关注，涉及面广、影响力大，已成为衡量全省高校专业建设水平的公平秤、引导高校专业内涵建设的风向标、聚集资源建设一流专业的发动机，必将进一步助力全省本科专业结构优化、本科教育高质量发展。

（摘自《中国教育报》2023 年 11 月 6 日第 5 版）

产教融合 培养高素质应用型创新人才

（常熟理工学院校长 姜建明）

10月31日，由常熟理工学院主办，获得国家教育部门、江苏省教育部门支持的中美省州大学产教融合发展论坛在江苏省常熟市举行，中美省州大学产教融合联合会同时揭牌。本次论坛以“创新中美省州大学联合育人模式，探索国际产业学院发展路径”为主题，是中美联合培养人才、深化高等教育领域国际交流合作的一次有益探索。

近年来，常熟理工学院扎根苏州办大学，实施学科引领战略、人才强校战略、融合发展战略，全力打造学科专业特色，全面建设高素质人才队伍，全方位推进校地融合、校产融合、校企融合、学院融合、专业融合，建设特色鲜明、质量过硬的一流应用型大学。学校对标区域经济发展对国际化人才的需求，坚持师资“内培外引”、资源“开拓共享”、项目“特色引领”、管理“规范有序”的发展思路，培养具有跨文化交流能力（Cross-cultural communication）、可持续发展能力（Sustainable developing）、学习创新能力（Learning innovation）、国际化视野（Global perspective）的“CSLG”特色国际化应用型人才。

一、根植项目，创新国际化人才培养产教融合路径

中外合作办学助推“一流”本科专业发展。学校以一流本科专业为引领，强化内涵、树立品牌、培育特色，目前已有11个国家一流本科专业建设点、13个省级一流本科专业建设点。校企合作协同育人有突破，项目依托地方产业优势，与当地外资企业共建教学实习基地，开展深度产教融合下的协同育人。

学分互认联合培养项目打造国际化人才培养品牌。学校联合当地企业芬欧汇川（常熟）纸业有限公司、芬兰合作院校，共同打造政府部门、企业、大学三方合作平台，以OBE教育理念为导向培养高素质国际化应用型人才。

以现代产业学院视角开拓国际产教融合新路径。2023年10月，中美省州大学产教融合发展论坛的顺利召开，是由中美双方在“中美人才培养计划”合作基础上发起的又一创新对话机制。

■ 他山之石 ■

二、着眼地方，共建“一带一路”校地融合高质量发展

中乌“2+2”学分互认留学生项目创新“一带一路”人才培养实践。中乌青年科学家项目推动共建“一带一路”青年人才科研合作。2023年9月，第一批2名青年科学家已抵校，学校安排电子信息工程学院2名专业教授作为其开展项目期间的科研导师，聚焦能源行业的新动向，深入当地能源企业开展交流，探讨国际能源合作新路径。

中乌高水平人才交流项目打造共建“一带一路”国际化教师梯队。常熟和塔什干均为重要的棉纺织产业集群基地。学校紧扣地方产业特色和经济发展需求，在面向共建“一带一路”国家开展教育合作的同时，持续推进中乌两国地方人文交流，与塔什干纺织与轻工业学院拓展合作关系。2023年11月，塔什干纺织与轻工业学院将派出10名纺织专业领域的教授、博士生访问常熟理工学院，与学校对口专业博士教师开展工作坊交流。

三、突出创新，打造国际化人才培养教学、科研、管理校企联动平台

校企合作推动“国际化课程群”普及校园。课程国际化是在地国际化的核心所在，国际化课程旨在培养学生成为国际专业人才的国际化视野和跨文化能力。

数字化赋能“国际化人才培养”服务管理。学校着眼推进资源数字化、管理智能化、成长个性化、学习社会化，让优质资源可复制、可传播、可分享。2022年，学校全球化学习项目信息与申请平台正式启动。平台集项目发布、学生申请、综合审批于一体，对历史数据进行整合、筛选、统计，实现数据的汇集和共享，消除数据孤岛，建立更加精准的教育决策机制和教学管理服务体系，致力于加强教育数字化背景下的治理能力建设。

（摘自《中国教育报》2023年11月8日第12版）

学校如何做好评建整改工作

新一轮审核评估的评建改不同于上轮审核评估的评建，它是一个完整的体系，是审核评估的重要环节。其中自评自建是审核评估的基础，学校可以通过自评自建促进学校完善质量保障体系，提升本科教育教学质量保障能力。通过评估整改形成质量闭环管理，可促进高校自觉巩固和充分利用评建成果，进一步提升人才培养质量。学校要将评建改作为一项“全链条”的工作来考虑，注意以下几个方面。

一、把立德树人作为评建整改工作统领

学校要坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面地体现在学校工作的各方面、全过程；要健全立德树人落实机制和“负面清单”，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局；要认真做好《自评报告》中立德树人情况“必答题”，总结学校贯彻落实立德树人根本任务的举措及取得的成效，查找分析存在的问题并提出针对性改进措施，把立德树人贯穿学校评建整改工作“全链条”。

二、要正确理解审核评估

学校要深刻理解新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学工作评估”变成了“本科教育教学评估”，评估的内涵和外延都发生了变化，从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，更多地是从育人的高度来看教学，不仅包括本科教学，而且涵盖党的领导、思想政治工作、学生发展、资源保障等学校办学各方面，是对学校本科教育教学工作的全面考核和整体评价。从这个意义上讲，新一轮审核评估不仅仅是分管教学的校领导、教学或评估部门统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。

三、构建高校的质量文化

学校要全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，从概念层面、机制层面、实施层面落到师生、院系、专业和课程，使这一先进理念成

■ 审核评估 ■

为整个评估工作的理念共识和行动自觉。“学生中心”强调以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，推动人才培养模式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。“产出导向”强调以学生学习效果为导向，注重评价学校提升人才培养的目标达成度、社会适应度以及学生和社会满意度，避免单纯根据显性指标评价办学水平。“持续改进”强调对人才培养全链条形成质量闭环管理，促进高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化，及时发现问题、持续改进提升质量。

四、坚持实事求是

学校要用好自主选择权，依据自身办学定位和人才培养目标选择适宜的评估类型和指标体系，形成个性化评估方案，用自己尺子量自己；以“平常心、正常态”对待评估，评建改工作要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩；树立正确的评估价值取向，从发展的角度出发看待评估，以审核评估为契机，落实质量主体责任，与专家组、评估机构形成“质量共同体”，对本校人才培养状况、培养质量全面深入的自我审视和不断地自我改进，促进高校内涵发展、特色发展、创新发展。

五、要处理好四种关系

学校要处理好审核评估与可持续发展的关系，不搞急功近利的短期行为；处理好硬件建设与软件建设的关系，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的高校质量文化；处理好自评工作与日常工作的关系，使高校的评建工作融于日常的教育教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中；处理好自评工作与整改工作的关系，保证评建改工作长链条开展、常态化推进。

新一轮审核评估重点关注的“红线”要求

(1) 新一轮审核评估强调对立德树人和思政教育成效的评估，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。要求高校自评报告和专家组审核评估报告将立德树人情况作为必答题。

(2) 增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”。

(3) 对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。

(4) 突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、师生比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

教育教学审核评估主要量化指标参考常模

为了做好教育教学审核评估自评自建工作，以下列出审核评估全国常模和院校分类统计常模，供学校对照参考。

教育教学审核评估主要量化指标全国常模（2022年）

指 标 名 称	全国常模
【B2 可选】近三年新增专业数（前年）	11.06
【B2 可选】近三年停招专业数（去年）	11.51
【B2 可选】近三年停招专业数（前年）	9.54
【B2 可选】近三年新增专业数（去年）	11.07
【通用必选】具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例	91.12
【B2 可选】升学率（含国内与国外）	38.4
【B1 可选】近三年停招专业数（当前年）	5.67
【B1 可选】近三年新增专业数（当前年）	11.56

■ 审核评估 ■

指 标 名 称	全国常模
【通用必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动比例	43.02
【B1 可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的本科生获批国家发明专利数	19.38
【B2 可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的本科生获批国家发明专利数	19.38
【B1 可选】近三年新增专业数（去年）	11.07
【B1 可选】近三年新增专业数（前年）	11.06
【B1 可选】近三年停招专业数（去年）	11.51
【B1 可选】近三年停招专业数（前年）	9.54
【通用必选】理工农医实践教学学分达标专业数占理工农医专业总数比例	67.51
【B1 必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例	6.08
【B1 可选】应届本科生初次就业率及结构	80.33
【通用可选】教师发展中心培训本校教师的比例	85.91
【通用必选】国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数	11.83
【B2 可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数	2
【B1 必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例	73.96
【通用必选】本科生生均课程门数	0.13
【通用必选】使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例	23
【通用可选】近五年公开出版的教材数	93.55
【通用必选】生均年教学日常运行支出	3593.8
【通用必选】教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205 类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例	17.57
【通用必选】年新增教学科研仪器设备所占比例	10.09
【通用必选】生均教学科研仪器设备值	31212.74
【通用可选】在学期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生数的比例	0.8
【K2 可选】产学研协同育人项目数	9.96
【通用必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动人数	8695.77
【通用必选】“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数	64.91
【B1 可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人期刊发表的论文数	49.95
【通用必选】主讲本科课程教授占教授总数的比例	82.67
【通用必选】教授主讲本科课程人均学时数	131.28

▣ 审核评估 ▣

指 标 名 称	全国常模
【B2 可选】近三年新增专业数（当前年）	11.56
【B2 可选】近三年停招专业数（当前年）	5.67
【B1 可选】与行业企业共建的实验教学中心数	3
【B1 可选】升学率（含国内与国外）	38.4
【B2 必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例	73.96
【B2 可选】应届本科生初次就业率及结构	80.33
【B2 可选】专任教师中双师双能型教师的比例	19.38
【B2 可选】在学期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生总数的比例	34
【通用可选】省级以上学科竞赛获奖学生人次占学生总数的比例	3.26
【通用必选】教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例	89.49
【通用必选】设有基层教学组织的专业占专业总数的比例	57.78
【k1 可选】基础学科拔尖学生培养计划学生数	68
【通用必选】体质测试达标率	88.71
【通用可选】与行业企业共建、共同讲授的课程数	14.56
【通用可选】省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次占学生总数的比例	0.7
【通用必选】生均本科实验经费（元）	959.08
【通用必选】生均本科实习经费（元）	416.73
【通用必选】生师比	22.39
【通用必选】专职辅导员岗位与在校生比例	441.49
【通用必选】思政课专任教师与折合在校生比例	1436.24
【通用必选】生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费	735.9
【通用必选】专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例	23
【通用必选】生均网络思政工作专项经费	14.25
【B2 可选】与行业企业共建的实验教学中心数	2
【通用必选】专职从事心理健康教育教师与在校生比例	6492.48
【通用必选】专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例	328.56
【通用必选】学生毕业必须修满公共艺术课程学分数	2
【通用必选】劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数	2.52
【通用必选】人文社科实践教学学分达标专业数占人文社科专业总数比例	86.77
【B2 必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例	6.08
【通用必选】实践教学学分达标专业占专业总数的比例	78.04

■ 审核评估 ■

审核评估指标院校分类参照常模（2021 年）

指标项	新建本科高校平均值	普通本科高校平均值	211 院校高校平均值	985 院校高校平均值
本科生人数	14555.79	18371.94	17656.84	21769.73
折合学生数	16983.27	25948.37	37748.9	66481.17
全日制在校生数	16584.21	22339.57	27591.09	43320.34
本科生占全日制在校生总数的比例（%）	87.77	82.24	63.99	50.25
专任教师数量（人）	747.35	1226.89	1747.41	2969.63
具有高级职称的专任教师比例（%）	36.23	51.94	65.07	75.22
本科专业总数	39.22	55.74	62.51	91.1
生师比	19.19	17.93	18.62	18.9
生均教学科研仪器设备值（万元）	0.991831	2.162026	3.453686	6.358108
年新增教学科研仪器设备值（万元）	1865.47	4577.25	10157.05	36710.82
生均纸质图书（册）	85.64	76.91	70.71	74.05
电子图书总数（种）	1417570.98	2146878.55	2770290.31	3950205.46
电子期刊（册）	--	--	--	--
学位论文（册）	--	--	--	--
音视频（小时）	--	--	--	--
生均教学行政用房（平方米）	14.12	16.01	18.56	21.65
生均实验室面积（平方米）	1.51	2.05	2.51	3.87
生均教学日常运行支出（元）	2543.43	4038.22	6857.93	11338.57
本科专项教学经费（万元）	2730.13	6696.09	11145.38	18584.82
生均本科实验经费（元）	240.43	482.63	880.25	1515.54
全校开设课程总门数	1396.84	2062.04	2272.68	3481.24
主讲本科课程的教授占教授总数的比例（%）	82.8	82.6	74.96	84.19
教授授本科课程占总课程	10.81	19.49	27.25	37.55

■ 审核评估 ■

指标项	新建本科高校平均值	普通本科高校平均值	211 院校高校平均值	985 院校高校平均值
数的比例 (%)				
应届本科生毕业率 (%)	98.48	98.62	98.5	98.22
应届本科生学位授予率 (%)	99.04	99.05	99.01	98.69
应届本科生就业率 (%)	83.36	82.52	84.49	85.22
体质测试达标率 (%)	90.72	89.89	89.62	91.3

“三全育人”视域下高校教育督导体系的构建

一、构建教育督导工作组织体系与指挥系统

1. **实行三级督导。**首先是校级督导，由校领导、教务处、督导组、学生处、后勤等教学管理和日常管理部门组成，从学校宏观大局开展督导工作；其次是二级学院督导，主要由二级学院领导、学科带头人、教辅人员等承担，从微观具体工作开展督导工作。最后是各系部，由系部主任、课程负责人、教师代表等组成，从教学基础进行质量监控联动。

2. **完善督导责任区制度。**以教学学院为单位，设置督学责任区，进一步完善常态监督，督导学校、学院落实立德树人情况的同时，规范办学行为，考察教师的课堂教学情况及育人育德的价值引领，掌握学生在整个教育教学过程中的学习、思想和综合能力的整体状况，确保课程育人工作落到实处，保障教育督导工作贯穿教育教学全过程。

二、构建教育督导评价质量监控、反馈和改进的完整闭环工作体系

1. **以提高教学质量为核心目的。**以督导制度为基本保障，针对教、学、管进行重点检查和评价，制定多方面高效的质量反馈途径，以优秀案例为样板提供改进方案和措施，促进质量提升，形成“教学评价—质量反馈—教学改进—教学评价—质量提升”五元闭环教学质量保障体系。

2. **完善教学质量监控与反馈系统。**监控系统由一级督导层面的领导巡视、督导听课到二、三级督导的教学督察、同行评价，进一步延伸到学生层面的学生评教、新生与毕业生调查等环节，囊括教学、教院、各职能部门、学生、同行等多个渠道的全员、全程、全方位监控。

3. **构建“督教、督学、督管、督改”四督一体教学评价改进新格局。**精准督教从组织“三级”督导他评到教师课堂自评促改进；精准督学以学生发展为中心，从关注教师的讲到关注学生的学；精准督管从粗放式管理向精细化管理转型，实现从“他律”到“自律”，塑造“管理至零”督导理念；精准督改的步骤为“问题反馈→问题跟进→问题改进→效果落实”，实现全校全员管理新模式。

三、构建教育督导评价的支持和保障体系

1. 落实四项制度。一是各级领导听课制度。各级领导完成每学期对不同专业、不同年级听课任务，深入教学一线，掌握一线教师教育教学动态，促进制度的完善和政策的制定；二是教学检查制度。落实常态化教学检查，重点把握专项教学检查，发现问题并解决问题；三是教学评价制度。包括教师对教学理念和教学内容开展自评、学生对学习体验开展评教、各级督导部门对教学次序和教学效果开展评价，同行对备课及讲课内容开展评价、职能部门对教学服务及教学保障开展评价，评价结果计入教师档案；四是专项督导制度。由高校教务处牵头，通过专职督导员不定期、基本覆盖听课的模式，由点到面、由面到全地找问题并引导解决，最终实现课堂教学质量的提升。

2. 督导工作信息化。通过购置高校教学基本状态数据库软件，构建校内质量监控与保障数据库及专业评估系统，对教学基本状态数据和专业建设进行常态监测，加强了教学质量信息的分析、反馈、结果运用。建立完善的信息管理制度，以真正深入、充分了解教与学的情况为基础，委派一批认真负责的教师做信息员，和学生团体结合调动不同年级、不同专业学生代表做信息员，便于学校全面而及时地掌握教师的“教”和学生的“学”，从而在全校形成教育教学全员、线上线下一全方位督导氛围，促进“教与学”双向反馈与持续交流。

（摘自《科教文汇》2023年第22期）

学校完成第一轮本科专业评估和整改工作

根据本科教育教学审核评估质量监控要求，2022年11月，教学质量监控与评估处以《安徽省普通本科专业综合评价指标体系》为基础，综合各类专业评估委员会指标体系，制定了《安徽文达信息工程学院本科专业综合评估指标体系》，对毕业生满两年的25个本科专业组织了综合评估。

本科专业综合评估分为各专业自评、专家现场考察和整改建设三个阶段。2023年3月，各专业学院完成了自我评估。4月中旬，学校13位专家对参评专

■ 督评简讯 ■

业的自评材料进行了审阅，并分组到相关学院开展了实地考察，对专业给出评估结论并反馈专业建设改进意见。

2023年4—12月，组织完成专业整改与检查验收工作。8个学院的14个本科专业制定了专业整改方案，采取整改措施，完成了专业提升与改进工作；学校组织了专业整改工作专项检查，通过听取了各专业的整改工作汇报、现场考察交流、核实证明材料等过程，对每个专业的整改情况进行了具体检查。专家组认为，绝大多数专业都能重视专业建设和本次专业评估整改工作，措施有力、有一定的成效，基本达到了本次评估整改的要求。

经过本轮评估与整改工作，推动了各专业以评促建，以评促改，以评促管、以评促强，促进专业建设持续上台阶、上水平、出特色。

学校完成教育教学审核评估自评摸底工作

2022年5月，根据《安徽文达信息工程学院审核评估工作方案》，学校顺利召开动员会，并依据安徽省教育厅最新通知，更新了指标体系，同时明确各一级指标牵头单位以及审核重点的责任单位。2023年11月，各职能部门的密切协同完成了审核评估的自评摸底工作，随后全面启动整改工作。

一是部门自评。2023年9月30日全面启动，各责任单位对80个审核重点的全面评估，包括建设思路、采取措施、成效、存在问题及原因、整改措施等方面。**二组织复评。**质评处于11月10日召开了工作会议，反馈了自评中发现的问题，各单位对审核评估各重点，再次进行了对照自评，梳理了存在的问题及薄弱环节。**三是启动整改。**11月15日，胡校长亲自审阅了自评摸底报告，并指示质评处结合自评摸底发现的问题以及麦可思等第三方报告反馈的情况，组织全校各职能部门、二级学院和教学部开展教育教学整改工作。

各部门以强烈的使命感、责任感和紧迫感，全力投入审核评估工作，努力推动教育教学条件不断完善，保障教学质量持续提升，全面提高人才培养质量。

学校十一月份集中督导工作情况

为提高教师教学水平，保障课堂教学质量，按照“抓两头、促中间、立标杆、树典型”的工作思路，教学质量监控与评估处于十一月组织开展了集中督导工作，反馈情况如下。

一、组织情况

集中督导工作以分类督导的形式，由质评处统一制定的督导计划，全体督导专家参与完成。按督导对象分为三类：第一类是可以“立标杆、树典型”的教师，旨在从这些教师群体中发现教学标杆或者教学典型；第二类是“跟踪帮扶”的教师，针对前期督导过程中发现的教学能力相对较弱的新教师，继续跟踪督导，以帮扶为主，重点帮助提升教师教学水平；第三类是本学年前期未督导的授课教师，以随机抽查为主，掌握更多教师的教学情况。本月共有 23 名校级督导专家参与，共听课 145 节次，督导教师 68 人次。

二、督导专家听课结果

（一）“立标杆、树典型”的教师督导结果

在听课过程中，督导专家共听课 23 人次，推荐的优秀教师有 13 人。其中，计算机工程学院（赵丽红）；电子电气工程学院（王琼佩、尹爱兵）；智能制造学院（姚实）；城市建设学院（邹辉、周芸）；会计学院（邹志文）；艺术设计学院（王功）；影视传媒学院（于雪儿）；通识教育学院（何佑明、江安）；体育教学部（荣磊）；大外教学部（秦英）。

（二）“跟踪帮扶”的教师督导结果

督导专家跟踪帮扶的教师人数为 8 人次，专家们在课后与教师进行了交流，提出了改进课堂教学的意见建议。同时，也发现还有 7 位教师教学能力水平不够理想。其中，计算机工程学院（1 人）；电子电气工程学院（2 人）；商贸学院（1 人）；艺术设计学院（2 人）；通识教育学院（1 人）。共性问题是师生互动和课堂管理等方面还需要提高，教师们表示在后续教学工作会继续提高。

（三）本学年前期未督导的部分授课教师督导结果

■ 督评简讯 ■

专家们对以前未督导的教师听课 37 人次，归纳起来有四个方面较好：一是课程教学内容熟练，讲解清晰，教学秩序良好。代表教师有夏芳、张亚楠、李诚、黄彬、吴乐、李雪芹、李玲玲、张贝贝（建议推优）、秦飞扬老师等。二是课堂互动氛围好，课堂管理严格，教学效果好。代表教师有周飞、余晓宇、葛春阳、李坤、吴安东、张飞燕、孙硕、任婷婷、刘春阳老师等。三是教学设计合理，重难点突出，板书工整且条理清晰。代表教师有钱正祥、贾静丽、王圣斌、朱同悦、李映霜、于彦老师等。四是教学材料齐全，备课充分，案例丰富，授课进度安排合理。代表教师有何莞、刘超、葛静、李梦妍、魏雯茜、牛谕蕾、彭澎、袁秋野、何子谦老师等。

对于以上的这些教学问题，督导专家在课后都进行了交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。

三、院部动态

（一）会计学院举行新教师教学观摩活动

为了进一步提升新进教师的教學能力，会计学院分别于 12 月 13 日和 12 月 20 日下午在敬梓楼 408 教室开展新教师人人过关观摩指导活动。会计学院新进的教师及其导师老师参加活动。

观摩课上，各位教师依次走上讲台，每人 15 分钟讲授本学期所教授课程内容，然后由指导老师进行点评。

本次观摩课活动为新进教师和指导教师之间搭建了交流学习的桥梁，对于促进新教师更新教学方法、提高教学水平、促进青年教师成长起到了积极的推动作用。

（二）电子电气工程学院举办课程思政示范课教学观摩活动

为深化课程思政教育，提升教学质量，推动课程思政教育与专业教育的有机融合，12 月 20 日，电子电气工程学院在天佑楼 322 举办课程思政示范课教学观摩活动，全体专任教师、教学和实验管理人员参加了此次活动。活动由执行院长李穗主持。

在讨论环节，教师们对课程思政示范课教学给予了高度评价，并就课程思政的教学方法、教学内容等方面进行了深入的交流。通过观摩学习，老师们对如

何将课程思政教育与专业教育相结合有了更加清晰的认识,为今后的教学工作提供了有益的借鉴。

此次课程思政示范课教学观摩活动的成功举办,为学院推进课程思政建设注入了新的动力。电子电气工程学院将继续以立德树人为根本任务,加强思政教育,培养更多具有高尚品德、扎实专业知识和创新精神的人才。

(三) 智能制造学院成功举办首届“大思政”教学院级选拔赛

12月20日,智能制造学院在学院会议室成功举办首届“大思政”教学院级选拔赛,这是一项旨在深入挖掘思政元素、推动课程思政高质量建设的重要活动。

比赛过程中,各位教师积极参与,展示了各自在课程思政方面的探索与实践。参赛教师结合专业特点和学生特点,深入挖掘思政元素,积极探索创新课程思政建设方法路径。经过激烈的角逐,刘海娟、徐德林、王圣斌、杨慧、叶玉松等五位教师表现突出,代表学院参加校级赛。

此次院级“大思政”教学比赛的成功举办,不仅提高了学院教师的教学水平和课程思政建设能力,也为学院进一步推动课程思政建设提供了有益经验和借鉴。未来,智能制造学院将继续致力于打造“大思政课”格局,为培养具有坚定理想信念、扎实专业知识和良好道德品质的新时代青年贡献力量。

(注:部分院部工作信息选刊)

安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>